

PULS GOSPODARCZY POMORZA



RAPORT KWARTALNY

I kwartał 2026 r.

koniunktura • kondycja przedsiębiorstw • rynek pracy • aktywność gospodarcza

WYNIK NETTO

+45,3%

INWESTYCJE

+24,7%

BUDOWNICTWO

-17,3%

OBRAZ KWARTAŁU

Pomorska gospodarka weszła w 2026 r. z poprawą nastrojów w części branż i wyraźnie lepszym wynikiem finansowym przedsiębiorstw zatrudniających co najmniej 50 osób. Jednocześnie aktywność gospodarcza w budownictwie, w tym mieszkaniowym, pozostawała słaba, a bezrobocie rejestrowane było nieznacznie wyższe niż rok wcześniej.

Najważniejsze wnioski

WYNIK NETTO FIRM ≥50 OSÓB**+45,3%**3,83 mld zł
wartość za I kw. 2026 r.**RENTOWNOŚĆ NETTO****5,6%**

+1,6 pkt proc.

INWESTYCJE**+24,7%**2,79 mld zł
nakłady w I kw. 2026 r.**PRZEMYSŁ****+6,9%**

produkcja sprzedana r/r

ZATRUDNIENIE**+0,7%**

sektor przedsiębiorstw

BEZROBOCIE**5,7%**

rejestrowane, koniec marca

Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie: GUS/US Gdańsk, F-01/I-01, „Biuletyn statystyczny”, „Koniunktura gospodarcza” i BAEL; WUP Gdańsk, „Rynek pracy województwa pomorskiego” – I kw. 2026 r.

Obraz kwartału: wyniki finansowe przedsiębiorstw poprawiły się wyraźniej niż wskaźniki aktywności realnej. Produkcja przemysłowa wzrosła, nakłady inwestycyjne firm zwiększyły się, a płynność finansowa się poprawiła. Słabszym elementem obrazu pozostawało budownictwo, w tym mieszkaniowe. Odnotowano również nieco wyższe niż rok wcześniej bezrobocie rejestrowane.

Sześć najważniejszych wniosków

1**Koniunktura**

W marcu dodatni wskaźnik klimatu koniunktury odnotowano w przetwórstwie, budownictwie, transporcie i ICT. Handel detaliczny i hurtowy miały ujemne poziomy wskaźnika przez cały kwartał; przy czym w handlu detalicznym były one wyraźnie niższe.

2**Finanse firm**

W analizowanej próbie przedsiębiorstw zatrudniających co najmniej 50 osób wynik netto wzrósł o 45,3% r/r. Rentowność obrotu netto zwiększyła się z 4,0% do 5,6%, a płynność II stopnia ze 114,2% do 121,1%.

3**Inwestycje**

Nakłady ogółem zwiększyły się o 24,7%; w przetwórstwie o 52,1%, a w handlu o 142,6%. W budownictwie nakłady ogółem spadły o 34,9%.

4**Przemysł**

Produkcja sprzedana wzrosła o 6,9% r/r, przy praktycznie stabilnym zatrudnieniu i wzroście płac o 6,4%.

5**Budownictwo**

Produkcja budowlana była niższa o 17,3% r/r, liczba mieszkań oddanych do użytkowania spadła o 24,4%, a firmy budowlane zatrudniające co najmniej 50 osób odnotowały ujemną rentowność obrotu netto.

6**Rynek pracy**

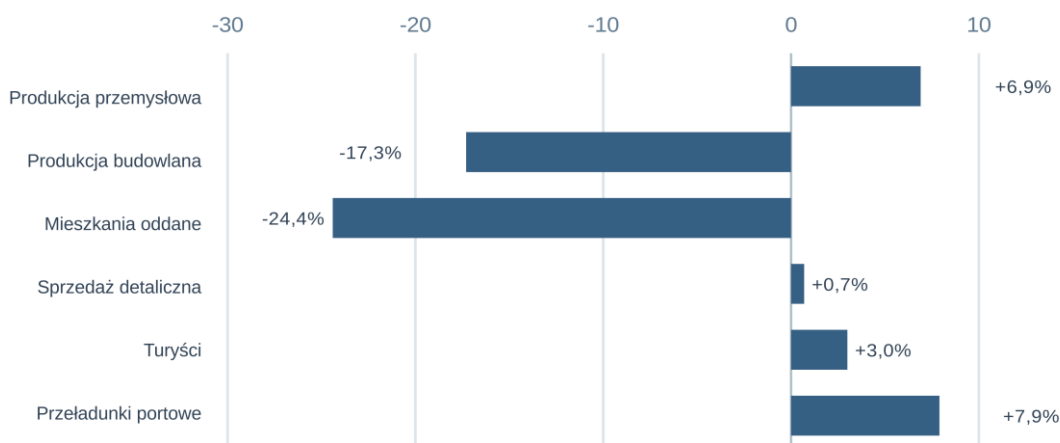
Zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło o 0,7% r/r, a przeciętne wynagrodzenie o 6,6% r/r. Bezrobocie rejestrowane wyniosło 5,7%, przy 2,2% według BAEL, co wynika z odmiennej metodologii obu miar.

I kwartał 2026 r. w liczbach

Najważniejsze wskaźniki bieżącej aktywności i kondycji przedsiębiorstw

PRZEMYSŁ +6,9% produkcja sprzedana r/r	BUDOWNICTWO -17,3% produkcja sprzedana r/r	SPRZEDAŻ DETALICZNA +0,7% r/r	MIESZKANIA -24,4% oddane do użytkowania r/r
TURYŚCI +3,0% korzystający z noclegów r/r	PORTY +7,9% przeładunki r/r	WYNAGRODZENIA +6,6% sektor przedsiębiorstw r/r	PODMIOTY REGION 308 927 deklarujące działalność, 31.03

Wykres 1. Wybrane miary realnej aktywności – zmiana r/r



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie: US Gdańsk, „Biuletyn statystyczny województwa pomorskiego” – I kwartał 2026 r.

Największe rozwarstwienie widać między przeładunkami portowymi i przemysłem a budownictwem. Przeładunki portowe wzrosły o 7,9% r/r, a produkcja przemysłowa o 6,9%. Na tym tle wyraźnie słabsze wyniki odnotowano w budownictwie – produkcja budowlana spadła o 17,3%, a liczba mieszkań oddanych do użytkowania o 24,4%. Równocześnie aktywność regionu wspierały turystyka (+3,0%) i sprzedaż detaliczna (+0,7%).

Koniunktura – silne zróżnicowanie

Wyraźna poprawa w budownictwie, słabszy marzec w ICT i transporcie.

Tabela 1. Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury, pkt

	Styczeń	Luty	Marzec
Przetwórstwo	3,2	7,9	4,6
Budownictwo	-4,7	-2,9	7,6
Handel hurtowy	-2,5	-1,2	-0,8
Handel detaliczny	-7,2	-8,2	-3,8
Transport	9,6	11,6	6,6
HoReCa	-0,4	2,2	-0,1
ICT	29,3	27,4	21,6

Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie: GUS/US Gdańsk, „Koniunktura gospodarcza” – styczeń, luty i marzec 2026 r.

Wskaźniki klimatu koniunktury były najwyższe w ICT i transporcie (średnio odpowiednio 26,1 pkt i 9,3 pkt w kwartale), choć w obu branżach marzec był słabszy od początku kwartału. W przetwórstwie utrzymywały się dodatnie odczyty, w budownictwie nastąpiła wyraźna poprawa między styczniem a marcem, a handel hurtowy i detaliczny pozostawały w całym kwartale z ujemnymi odczytami.

Budownictwo i handel hurtowy – oczekiwania powyżej oceny bieżącej

Wykres 2. Ocena bieżąca i oczekiwania w koniunkturze – marzec 2026 r.



Źródło: US Gdańsk/GUS, Koniunktura gospodarcza – marzec 2026 r.

Największe różnice między oczekiwaniami a oceną bieżącą odnotowano w przypadku budownictwa (składowa prognoza wyniosła +13,5 pkt wobec +1,7 pkt dla oceny bieżącej). W handlu hurtowym sytuacja bieżąca była nadal oceniana ujemnie (-6,3 pkt), ale oczekiwania osiągnęły dodatni poziom (+4,7 pkt). Odwrotną sytuację możemy obserwować w przypadku ICT (gdzie ocena bieżąca (+28,9 pkt) jest wyższa niż oczekiwania (+14,3) oraz w transporcie, gdzie również oczekiwania były niższe od ocen bieżących (+5,1 pkt wobec +8,1 pkt).

Koszty pracy – źródło presji najczęściej wskazywane przez firmy

Tabela 2. Odsetek firm wskazujących wzrost kosztów – styczeń 2026 r.

Czynnik	Przetwórstwo	Budownictwo	Handel hurtowy	Handel detaliczny	Usługi
Koszty zatrudnienia	82,5%	87,2%	84,0%	82,4%	81,6%
Energia i paliwa	72,2%	74,9%	79,1%	82,0%	69,1%
Komponenty i usługi	57,0%	69,1%	61,1%	57,1%	49,6%
Przepisy i wymogi	40,6%	53,7%	61,7%	50,5%	47,9%
Koszty finansowania	26,0%	47,6%	37,7%	46,6%	26,8%

Źródło: US Gdańsk/GUS, Koniunktura gospodarcza – styczeń 2026. Odsetek wskazań; możliwe wielokrotne odpowiedzi.

Presja kosztowa była powszechna, ale różniła się strukturą. W budownictwie i handlu detalicznym relatywnie częściej wskazywano także na koszty finansowania. Jednocześnie większość firm oczekiwała dalszego wzrostu cen usług, materiałów i surowców, choć najczęściej w wolniejszym już tempie.

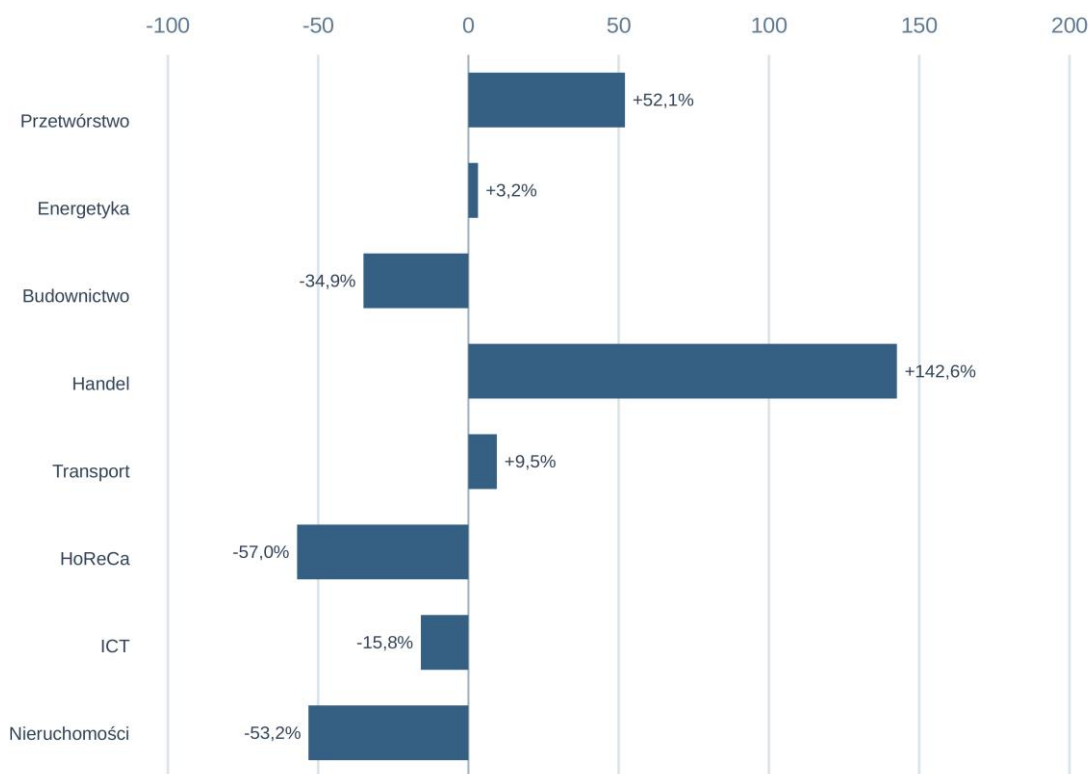
WPŁYW FINANSOWANIA NA DECYZJE FIRM

Odłożenie inwestycji z powodu warunków finansowania deklarowało 17,2% firm przemysłowych, 15,9% budowlanych, 26,7% hurtowych i 30,4% detalicznych. Ograniczenie zatrudnienia z tego powodu wskazywało odpowiednio 17,3%, 14,7%, 26,3% i 22,0% firm.

Nakłady przedsiębiorstw – wzrost o 24,7% r/r

Wzrost nakładów był skoncentrowany w kilku branżach.

Wykres 3. Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw 50+ – zmiana r/r

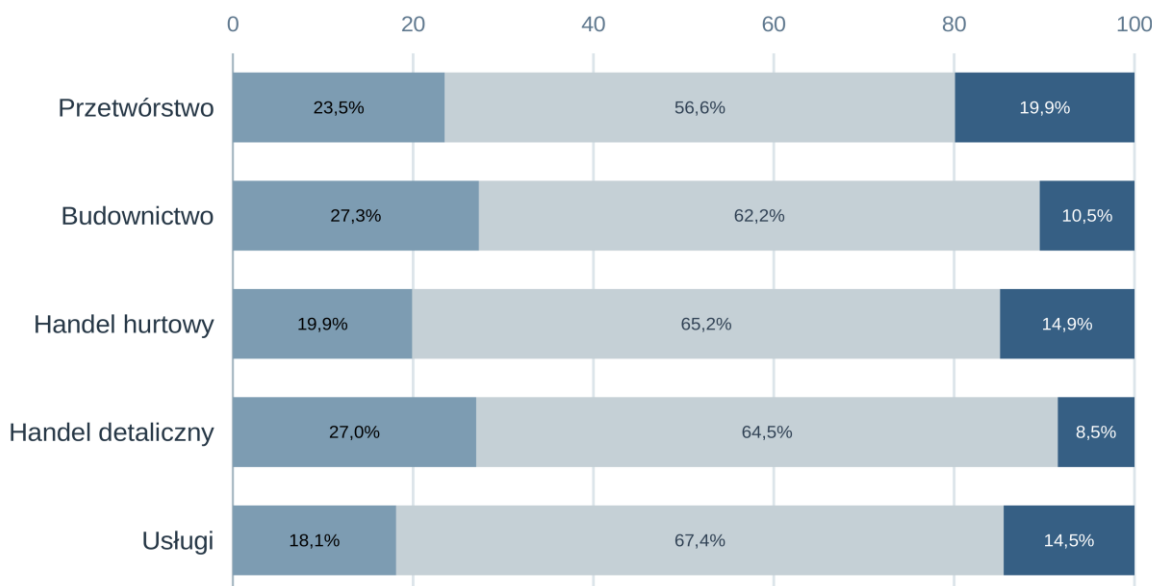


Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie: US Gdańsk, „Biuletyn statystyczny województwa pomorskiego”, tablica „Nakłady inwestycyjne”.

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw zatrudniających co najmniej 50 osób wyniosły 2,79 mld zł i były o 0,55 mld zł wyższe niż rok wcześniej. Wzrost był silnie skoncentrowany: najwyższe dynamiki odnotowano w handlu (+142,6%) i przetwórstwie (+52,1%), przy spadkach w budownictwie (-34,9%), HoReCa (-57,0%) i obsłudze nieruchomości (-53,2%).

Deklaracje firm ostrożniejsze niż twarde dane

Wykres 4. Przewidywany poziom inwestycji w 2026 r. względem 2025 r.



■ Spadek ■ Utrzymanie ■ Wzrost

Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie: GUS/US Gdańsk, „Koniunktura gospodarcza” – luty 2026 r.; US Gdańsk, „Biuletyn statystyczny województwa pomorskiego” – I kw. 2026 r.

**BRAK PLANÓW –
BUDOWNICTWO**

45,7%

najwyższy udział

MASZYNY – PRZEMYSŁ

71,5%

kierunek inwestycji

BARIERY – DETAL

57,0%

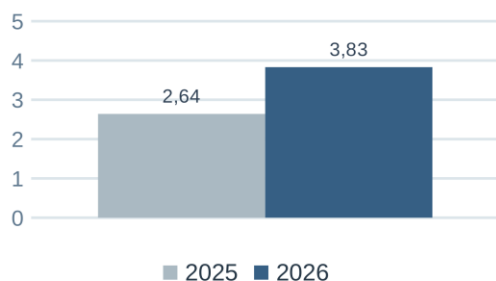
wysokie koszty inwestycji

Twarde dane za I kwartał wskazują na wzrost nakładów ogółem, lecz deklaracje firm nie potwierdzały tak mocnej fali ekspansji. W odpowiedziach na pytanie o skalę inwestycji dominowało utrzymanie poziomu; w budownictwie wskazało tę odpowiedź 62,2% respondentów. Odrębne pytanie, o kierunki inwestowania, pokazało, że 45,7% firm budowlanych nie planowało inwestycji.

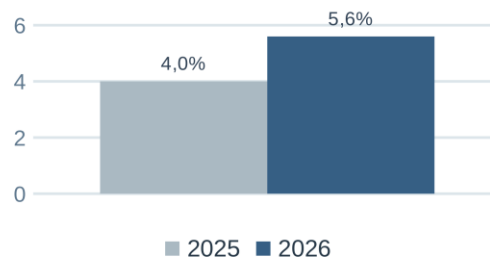
Wyniki finansowe przedsiębiorstw zatrudniających co najmniej 50 osób – wyraźna poprawa

Wykres 5. Kondycja finansowa przedsiębiorstw 50+ w I kw. 2025 r. i 2026 r.

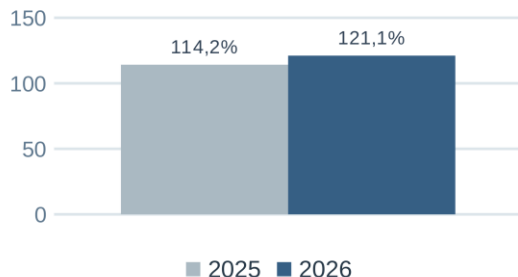
Wynik netto
(mld zł)



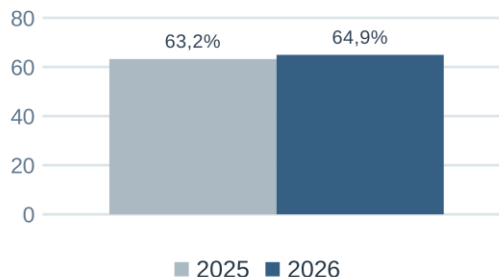
Rentowność netto
(%)



Płynność II
(%)



Firmy z zyskiem
(%)



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie: GUS, ostateczne tablice F-01/I-01; US Gdańsk, „Biuletyn statystyczny województwa pomorskiego” – I kw. 2026 r.

WYNIK ZE SPRZEDAŻY

+37,3%

4,91 mld zł

POZIOM KOSZTÓW

93,0%

94,9% rok wcześniej

FIRMY Z ZYSKIEM

64,9%

+1,7 pkt proc. r/r

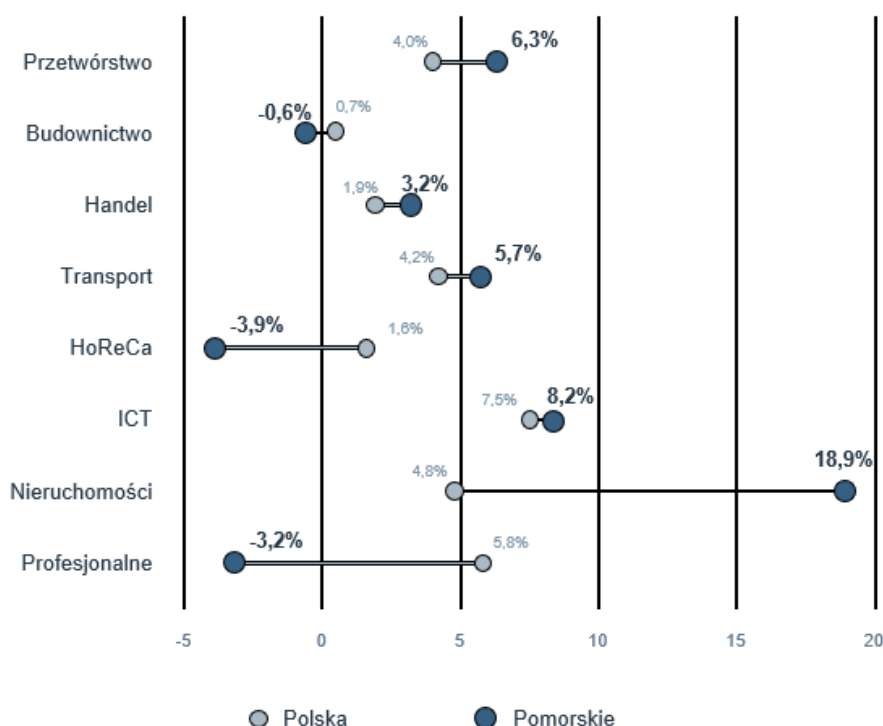
W analizowanej próbie przedsiębiorstw poprawa obejmowała wynik netto, rentowność i płynność. Wynik netto wzrósł z 2,64 do 3,83 mld zł, rentowność obrotu netto z 4,0% do 5,6%, a płynność II stopnia z 114,2% do 121,1%.

Zwiększył się także udział firm wykazujących zysk.

Uwaga metodologiczna: w 2026 r. zmieniono klasyfikację sprzedaży materiałów w rachunku wyników. Dynamiki części pozycji przychodowo-kosztowych należy interpretować ostrożnie; nie oznacza to automatycznie braku porównywalności wszystkich wskaźników.

Województwo Pomorskie – w kilku kluczowych branżach wyniki lepsze niż dla Polski

Wykres 6. Rentowność obrotu netto przedsiębiorstw 50+ dla województwa pomorskiego i Polski – I kw. 2026 r.



Źródło: GUS, pełna tablica F-01/I-01 za styczeń–marzec 2026 r., przedsiębiorstwa zatrudniające co najmniej 50 osób.

Największe dodatnie różnice względem Polski występowały w obsłudze nieruchomości, przetwórstwie, handlu i transporcie. Niższą rentowność niż przeciętnie w kraju odnotowano zwłaszcza w HoReCa (-3,9% wobec +1,6% w Polsce) oraz działalności profesjonalnej (-3,2% wobec +5,8%).

Mapa kondycji branż – widoczna silna polaryzacja

Tabela 3. Syntetyczna mapa kondycji branż – I kw. 2026 r.

	Rentowność zmiana pkt proc.	Inwestycje % r/r	Zatrudnienie % r/r	Płace % r/r
Przetwórstwo	+1,7	+52,1	-0,3	+6,1
Budownictwo	-6,3	-34,9	-2,7	+9,2
Handel	+1,9	+142,6	-1,0	+5,1
Transport	-2,1	+9,5	+0,3	+7,3
HoReCa	+0,6	-57,0	-0,6	+8,9
ICT	+6,4	-15,8	-0,5	+10,8
Nieruchomości	+1,1	-53,2	-0,9	+16,0

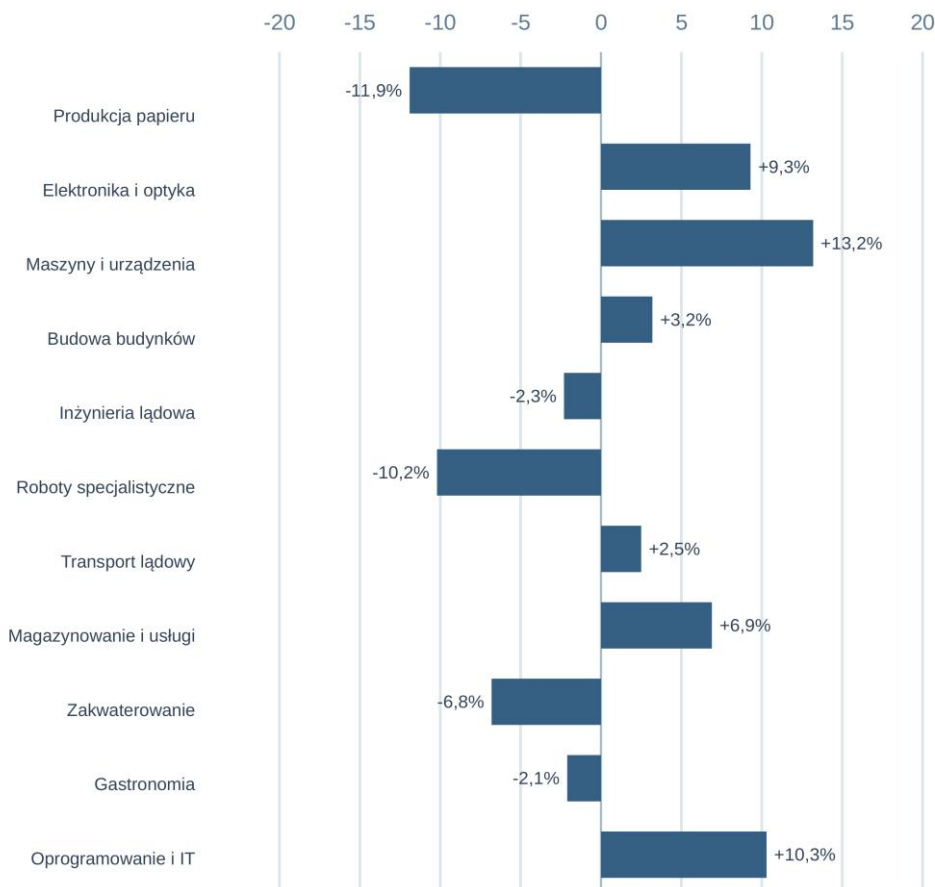
Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie: US Gdańsk, „Biuletyn statystyczny województwa pomorskiego” – I kw. 2026 r.

Mapa syntetyczna wskazuje, że poprawa kondycji nie była jednorodna. Przetwórstwo łączyło dodatnią zmianę rentowności i silny wzrost inwestycji; budownictwo – spadek rentowności i nakładów; w ICT wzrost rentowności współwystępował ze spadkiem inwestycji i zatrudnienia.

Rentowność – wyraźne różnice także wewnątrz branż

Dane F-01/I-01 pokazują duże zróżnicowanie między działami PKD.

Wykres 7. Rentowność obrotu netto – wybrane działy PKD w Pomorskiem

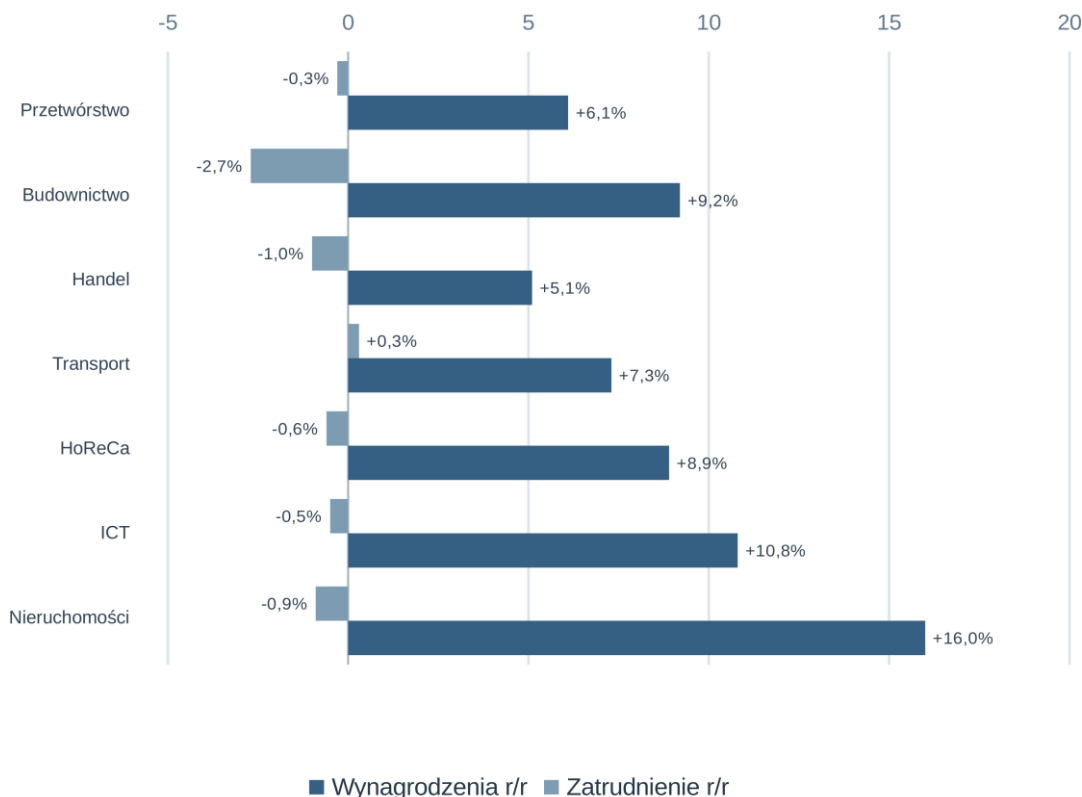


Źródło: GUS, pełna tablica F-01/I-01 – I kw. 2026 r. Pokazano wybrane działy PKD z publicznie dostępnymi danymi; nazwy skrócono na potrzeby wykresu.

W przemyśle wysokie rentowności maszyn i urządzeń oraz elektroniki współistniały z głęboką stratą w produkcji papieru. W budownictwie dodatnią rentowność miała budowa budynków, podczas gdy roboty specjalistyczne były wyraźnie deficytowe. W ICT działalność związana z oprogramowaniem osiągnęła 10,3% rentowności netto.

Stabilne zatrudnienie, wyraźny wzrost płac

Wykres 8. Zmiana zatrudnienia i wynagrodzeń r/r według branż



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie: US Gdańsk, „Biuletyn statystyczny województwa pomorskiego” – I kw. 2026 r.; GUS/US Gdańsk, BAEL – I kw. 2026 r.

ZATRUDNIENIE OGÓŁEM

+0,7%

sektor przedsiębiorstw

WYNAGRODZENIA

+6,6%

sektor przedsiębiorstw

BAEL – WSKAŹNIK

59,4%

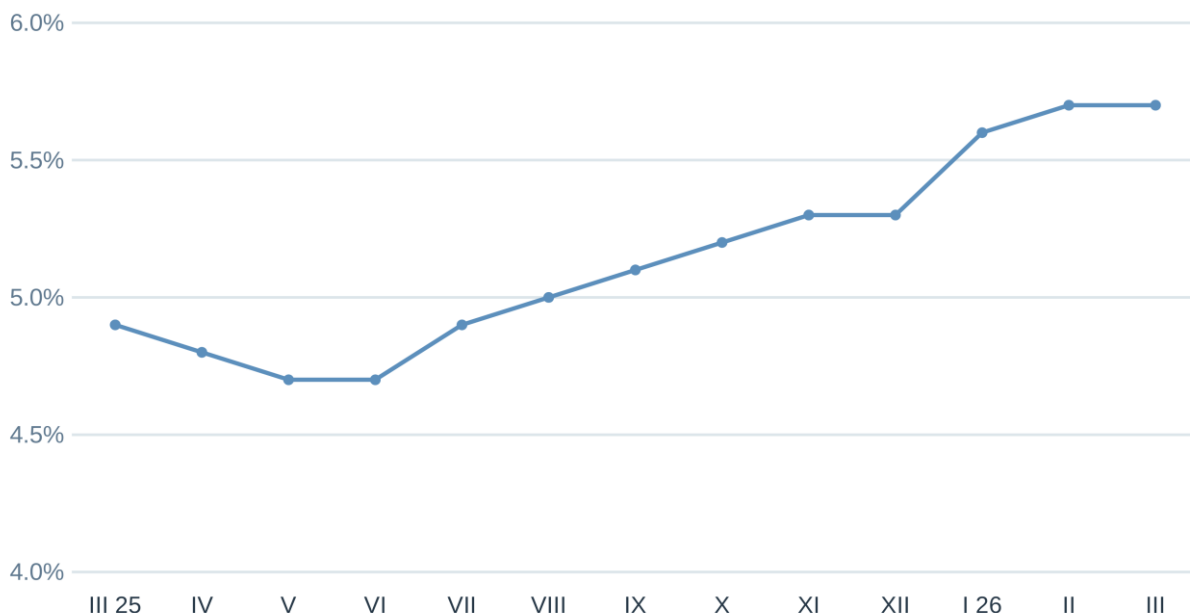
wskaźnik zatrudnienia

Rynek pracy pozostawał relatywnie stabilny. Zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło o 0,7% r/r, podczas gdy przeciętne wynagrodzenie zwiększyło się o 6,6%.

Najwyższa dynamika płac w ujęciu branżowym dotyczyła nieruchomości i ICT.

Bezrobocie rejestrowane wyższe niż rok wcześniej

Wykres 9. Stopa bezrobocia rejestrowanego w okresie marzec 2025 – marzec 2026



Źródło: WUP Gdańsk, „Rynek pracy województwa pomorskiego” – marzec 2026 (szacunek); GUS/US Gdańsk, BAEL – I kw. 2026 r.

BEZROBOCIE REJESTROWANE

5,7%
marzec 2026 r.

4,9%
marzec 2025 r.

BAEL

2,2% | 2,8%
I kw. 2026 r. | I kw. 2025 r.

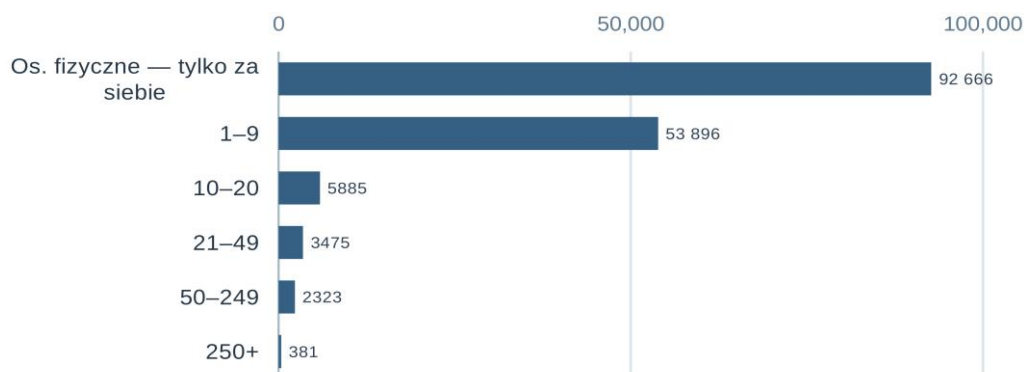
Stopa bezrobocia rejestrowanego wynosiła na koniec marca 2026 r. 5,7%, wobec 4,9% rok wcześniej, natomiast według BAEL spadła z 2,8% w I kw. 2025 r. do 2,2% w I kw. 2026 r.

Obie miary opierają się na odmiennej metodologii i dotyczą różnych populacji, a porównywalność danych o bezrobociu rejestrowanym jest dodatkowo ograniczona ze względu na zmianę przepisów od 1 czerwca 2025 r.

Aktywni płatnicy składek w Woj. Pomorskim

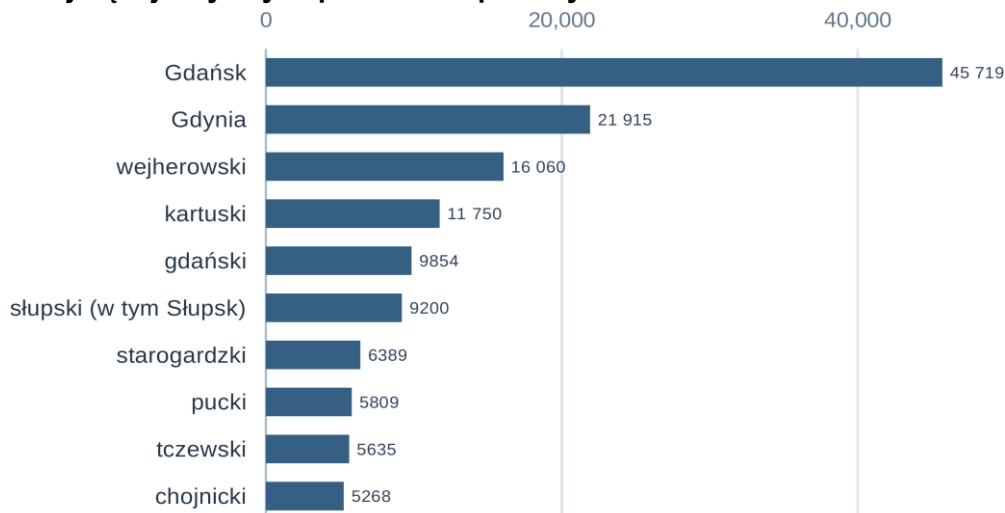
Dane z ZUS dają inną perspektywę niż rejestr REGON. 164,9 tys. aktywnych płatników składek według liczby ubezpieczonych.

Wykres 10. Aktywni płatnicy składek według liczby ubezpieczonych



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie: ZUS, aktywni płatnicy składek według liczby ubezpieczonych oraz powiatów – stan na 31 marca 2026 r. Kategorie ZUS nie są tożsame z liczbą firm w REGON.

Wykres 11. Najwięcej aktywnych płatników – powiaty i miasta



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie: ZUS, aktywni płatnicy składek według liczby ubezpieczonych oraz powiatów – stan na 31 marca 2026 r. Kategorie ZUS nie są tożsame z liczbą firm w REGON.

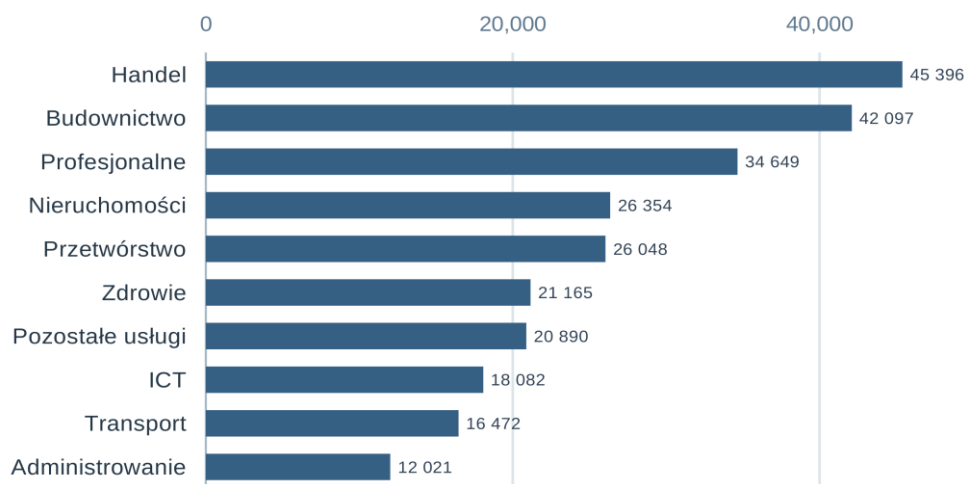
Dane ZUS pokazują strukturę aktywnych płatników składek, a nie liczbę podmiotów w rejestrze REGON. Zdecydowanie dominuje najmniejsza skala działalności.

*Pokazane kategorie sumują się do 158,6 tys.; różnica do ogółem 164,9 tys. wynika z braku danych o liczbie ubezpieczonych dla 6,3 tys. płatników.

Podmioty deklarujące prowadzenie działalności w Woj. Pomorskim

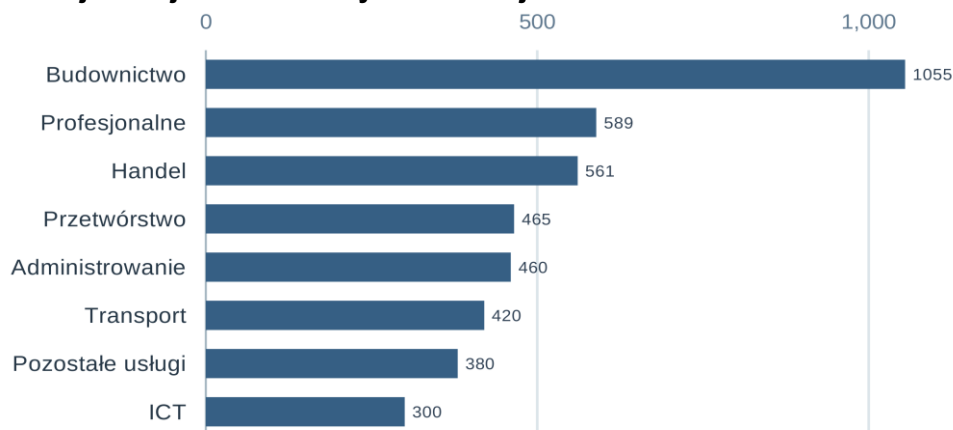
308,9 tys. podmiotów deklarowało prowadzenie działalności. W I kwartale zarejestrowano 5 450 nowych podmiotów.

Wykres 12. Podmioty REGON deklarujące działalność – największe sekcje



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie: GUS, tablice kwartalne REGON – podmioty deklaruujące działalność, stan na 31.03.2026 r.; nowe rejestracje 01–03.2026 r.

Wykres 13. Nowe rejestracje REGON – wybrane sekcje



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie: GUS, tablice kwartalne REGON – podmioty deklaruujące działalność, stan na 31.03.2026 r.; nowe rejestracje 01–03.2026 r.

REGON pokazuje szeroką bazę podmiotów deklarujących prowadzenie działalności.

Największe sekcje to handel i budownictwo, przy czym w I kwartale 2026 r. najwięcej nowych rejestracji odnotowano w budownictwie.

Przemysł rósł, budownictwo wyraźnie hamowało

Największa słabość widoczna była w budownictwie mieszkaniowym.

PRZEMYSŁ

PRODUKCJA SPRZEDANA

+6,9%

31 788,8 mln zł

ZATRUDNIENIE

+0,1%

155 tys. etatów
przeciętne zatrudnienie w I kw.

WYNAGRODZENIA

+6,4%

9 363 zł/mies.
przeciętne wynagrodzenie

BUDOWNICTWO

PRODUKCJA SPRZEDANA

-17,3%

4 790,0 mln zł

ZATRUDNIENIE

-2,7%

29 tys. etatów
przeciętne zatrudnienie w I kw.

MIESZKANIA ODDANE

-24,4%

2 733 lokale
oddane do użytkowania w I kw.

Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie: US Gdańsk, „Biuletyn statystyczny województwa pomorskiego” – I kw. 2026 r.

Różnica między przemysłem a budownictwem była jedną z najważniejszych cech kwartału. Produkcja przemysłowa wzrosła o 6,9% r/r, podczas gdy budowlana spadła o 17,3% r/r, przy czym najsłabszy pozostawał segment mieszkaniowy. Wskaźniki produkcji dotyczą podmiotów zatrudniających ponad 9 osób.

Porty i turystyka wspierały aktywność regionu

Wzrost nie był jednakowy w obu głównych portach.

PORTY

PRZEŁADUNKI OGÓŁEM

+7,9%

23,630 mln t w I kw. 2026 r.

GDAŃSK

+12,6%

18,48 mln t | r/r

GDYNIA

-6,3%

5,14 mln t | r/r

TURYSTYKA

TURYŚCI

+3,0%

korzystający z noclegów r/r

NOCLEGI

+3,4%

udzielone noclegi r/r

SEZON

I kwartał

okres poza szczytem turystycznym

Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie: US Gdańsk, „Biuletyn statystyczny województwa pomorskiego” – I kw. 2026 r; dane portowe wstępne; turystyka: obiekty 10+ miejsc.

Porty i turystyka były dodatnimi elementami obrazu kwartału. Łączne przeładunki w portach wzrosły o 7,9% r/r, a liczba turystów korzystających z noclegów o 3,0%.

Wzrost nie był jednak jednolity: przeładunki w Gdańsku zwiększyły się o 12,6%, podczas gdy w Gdyni spadły o 6,3%.

Bilans I kwartału 2026 r.

Wzrost i poprawa wyników firm nie obejmowały wszystkich sektorów.

1

Kondycja przedsiębiorstw

Zagregowane wyniki finansowe przedsiębiorstw zatrudniających co najmniej 50 osób były mocne, ale nie opisują całej populacji firm w regionie. Wynik netto, rentowność i płynność wzrosły względem roku poprzedniego.

2

Aktywność realna

Przemysł, porty i część usług wspierały aktywność regionalną. Najslabszymi elementami obrazu pozostawały budownictwo, w tym mieszkaniowe, oraz część branż usługowych.

3

Koniunktura

Koniunktura pozostawała silnie zróżnicowana. Poprawa była szczególnie widoczna w budownictwie, przy osłabieniu marcowych odczytów ICT i transportu.

4

Inwestycje

Nakłady inwestycyjne wzrosły wyraźnie, lecz wzrost był skoncentrowany w kilku branżach. Deklaracje przedsiębiorstw wskazywały raczej ostrożność niż powszechną falę ekspansji.

5

Rynek pracy

Zatrudnienie pozostawało stabilne, a płace rosły. Jednocześnie stopa bezrobocia rejestrowanego była wyższa niż rok wcześniej, natomiast BAEL wskazywał na spadek bezrobocia. Obie miary opierają się na odmiennej metodologii.

Źródła danych i zasady interpretacji

Niniejszy raport wykorzystuje publicznie dostępne dane statystyczne. Zmiany procentowe oznaczają dynamikę r/r, chyba że wskazano inaczej; dynamiki mogą dotyczyć cen stałych lub bieżących.

F-01/I-01 – wyniki finansowe przedsiębiorstw

GUS; podmioty prowadzące księgi rachunkowe, o liczbie pracujących 50 i więcej; przekroje województwo × sekcja/dział PKD. Wykorzystywane do rentowności, płynności i inwestycji.

Biuletyn statystyczny woj. pomorskiego

US Gdańsk; produkcja przemysłowa i budowlana, zatrudnienie, wynagrodzenia, budownictwo mieszkaniowe, porty i turystyka. Wskaźniki produkcji dotyczą podmiotów zatrudniających ponad 9 osób; przemysł jest prezentowany w cenach stałych.

Koniunktura gospodarcza

GUS/US Gdańsk; miesięczne wskaźniki klimatu koniunktury, bariery, oczekiwania i plany inwestycyjne.

REGON i ZUS

REGON: podmioty zarejestrowane deklarujące prowadzenie działalności. ZUS: aktywni płatnicy składek i liczba ubezpieczonych; kategorie ZUS nie muszą sumować się do ogółem.

BAEL i bezrobocie rejestrowane

Miary o odmiennej metodologii i populacji odniesienia; nie należy porównywać ich poziomów 1:1. Porównywalność bezrobocia rejestrowanego jest ograniczona po zmianie przepisów od 1 czerwca 2025 r.

UWAGA INTERPRETACYJNA

Wyniki finansowe F-01/I-01 nie opisują całej populacji pomorskich firm. Produkcja, REGON, ZUS i BAEL mają odrębne zakresy. Dane turystyki dotyczą obiektów 10+ miejsc noclegowych. Porównania z Polską wymagają identycznej definicji, okresu i populacji.

Spis wykresów i tabel

WYKRESY

- Wykres 1. Wybrane miary realnej aktywności – zmiana r/r | 3
- Wykres 2. Ocena bieżąca i oczekiwania w koniunkturze – marzec 2026 r. | 5
- Wykres 3. Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw 50+ – zmiana r/r | 7
- Wykres 4. Przewidywany poziom inwestycji w 2026 r. względem 2025 r. | 8
- Wykres 5. Kondycja finansowa przedsiębiorstw 50+ w I kw. 2025 r. i 2026 r. | 9
- Wykres 6. Rentowność obrotu netto przedsiębiorstw 50+ dla województwa pomorskiego i Polski – I kw. 2026 r. | 10
- Wykres 7. Rentowność obrotu netto – wybrane działy PKD w Pomorskiem | 12
- Wykres 8. Zmiana zatrudnienia i wynagrodzeń r/r według branż | 13
- Wykres 9. Stopa bezrobocia rejestrowanego w okresie marzec 2025 – marzec 2026 | 14
- Wykres 10. Aktywni płatnicy składek według liczby ubezpieczonych | 15
- Wykres 11. Najwięcej aktywnych płatników – powiaty i miasta | 15
- Wykres 12. Podmioty REGON deklarujące działalność – największe sekcje | 16
- Wykres 13. Nowe rejestracje REGON – wybrane sekcje | 16

TABELE

- Tabela 1. Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury, pkt | 4
- Tabela 2. Odsetek firm wskazujących wzrost kosztów – styczeń 2026 r. | 6
- Tabela 3. Syntetyczna mapa kondycji branż – I kw. 2026 r. | 11

WYDAWCA



Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową
ul. Do Studzienki 63
80-227 Gdańsk
tel. +48 58 524 49 30
ibngr@ibngr.pl