

Puls Gospodarczy Pomorza

2025

I kwartał



KONIUNKTURA GOSPODARCZA

DZIAŁALNOŚĆ PRZEDSIĘBIORSTW

RYNEK PRACY

HANDEL ZAGRANICZNY

Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową

Gdańsk, sierpień 2025 r.

Puls Gospodarczy Pomorza

Wydawca



Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową

ul. Do Studzienki 63
80-227 Gdańsk
tel. +48 58 524 49 30
ibngr@ibngr.pl



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO



Pomorski
Przegląd
Gospodarczy

Badania i raport zrealizowano w ramach naboru o objęcie wsparciem z Planu Rozwojowego dotyczącego realizacji projektu w ramach naboru Inwestycji A.3.1.1 pt. „Zbudowanie systemu koordynacji i monitorowania regionalnych działań na rzecz kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie, w tym uczenia się dorosłych” nr umowy o objęcie wsparciem KPO/22/LLL/U/0013.



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Spis treści

04	Tło makroekonomiczne
05	Najważniejsze wnioski
06	Metodologia badania
07	Koniunktura gospodarcza
11	Działalność przedsiębiorstw

12	Produkcja sprzedana przemysłu
15	Produkcja budowlano-montażowa
17	Sprzedaż detaliczna towarów

19	Rynek pracy
23	Handel zagraniczny
25	Import
27	Eksport



Tło makroekonomiczne

Polska gospodarka kontynuowała umiarkowane ożywienie, osiągając w I kwartale 2025 r. realny wzrost PKB na poziomie 3,2 proc. w ujęciu rok do roku. Tempo wzrostu utrzymywało się zatem na podobnym poziomie jak w końcówce 2024 r. i choć było ono nieco niższe niż w IV kwartale ub.r. (3,4 proc.), Polska nadal plasuje się, pod tym względem, w czołówce krajów UE. W ujęciu kwartalnym gospodarka wzrosła o 0,7 proc. (dane wyrównane sezonowo), a PKB nominalny osiągnął wartość 892,9 mld zł.

W strukturze wzrostu gospodarczego wyraźnie zaznaczyło się przesunięcie akcentu z konsumpcji na inwestycje i odbudowę zapasów. Dynamika spożycia prywatnego była niższa niż pod koniec poprzedniego roku, co świadczyło o utrzymującej się ostrożności konsumentów. Jednocześnie to właśnie inwestycje i silna odbudowa zapasów stanowiły główne źródła wzrostu PKB w tym okresie.

Eksport netto miał nadal negatywny wpływ na wzrost gospodarczy, co wiązało się z większą dynamiką importu niż eksportu. Było to efektem ożywienia popytu krajowego i wzmożonego zapotrzebowania na dobra pośrednie i inwestycyjne. Mimo to bilans aktywności wewnętrznej pozostał pozytywny.

Wzrost wartości dodanej brutto w gospodarce był umiarkowany i oparty głównie na usługach rynkowych oraz sektorze transportu i logistyki. Przemysł i budownictwo notowały ograniczone, ale dodatnie tempo wzrostu. Niektóre branże – jak finanse czy sektor IT – wykazywały oznaki osłabienia.

W całym kwartale inflacja utrzymywała się na względnie stabilnym poziomie (4,9 proc.), co przyczyniło się do poprawy przewidywalności otoczenia gospodarczego. Mimo to nastroje wśród przedsiębiorstw i konsumentów pozostawały ostrożne.

Podsumowując, I kwartał 2025 roku upłynął pod znakiem umiarkowanego, ale zrównoważonego wzrostu gospodarczego. Choć konsumpcja nie odgrywała już tak dominującej roli jak wcześniej, to rosnące inwestycje napawały optymizmem wobec dalszych perspektyw rozwojowych. ■



Najważniejsze wnioski



Barometr Koniunktury Pomorza **na najniższym poziomie** od czasu początków pandemii COVID-19.



Złe nastroje reprezentantów pomorskiego **przemysłu**, pomimo ożywienia sektora w skali kraju (indeks PMI z wartością ponad 50 pkt. **po niemal 3 latach**).



Saldo handlu zagranicznego na plusie po dwóch kwartałach wyników ujemnych.



Liderem struktury towarowej pomorskiego **eksportu** grupa **maszyn i urządzeń mechanicznych**.
Dotychczasowy lider (grupa **statków**) na 3. miejscu.



Barometr Koniunktury Pomorza

Strzałka czarna ukazuje wartość indeksu w I kwartale 2025 r. (-3,5), strzałka biała wskazuje wynik za I kwartał 2024 r. (-0,2). Metodologia badawcza zakłada przedział wahań indeksu od -100 do +100, jednak na potrzeby prezentacji graficznej wyników skala została ograniczona.

Źródło: Opracowanie własne IBnGR

Metodologia badania

Metodologia wyliczania Barometru Koniunktury Pomorza opiera się na dwóch zasadniczych składowych:

- ▶ comiesięcznych wartościach indeksu bieżącej ogólnej sytuacji przedsiębiorstw z branż:
 - przetwórstwa przemysłowego,
 - budownictwa,
 - handlu detalicznego,
 - handlu hurtowego,
 - transportu i gospodarki magazynowej,
 - zakwaterowania i usług gastronomicznych,
 - informacji i komunikacji.
- ▶ zagregowanych w skali roku¹ danych dotyczących przeciętnego zatrudnienia w ww. sektorach w województwie pomorskim.

Dane dotyczące przeciętnego zatrudnienia w ww. sektorach są dodawane, a następnie każdej branży nadawany jest jej procentowy udział. Wartości te sumują się do 100%. Następnie każda z nich jest mnożona przez comiesięczną wartość indeksu bieżącej ogólnej sytuacji przedsiębiorstw z odpowiadającej jej branży. Finalna miesięczna wartość Barometru Koniunktury Pomorza stanowi sumę siedmiu opisanych powyżej iloczynów, zaś ujęcie kwartalne jest średnią arytmetyczną ze wskazań z 3 kolejnych miesięcy. Źródłem danych statystycznych wykorzystanych do obliczenia indeksu syntetycznego jest Główny Urząd Statystyczny.

¹ W niniejszym badaniu zagregowane zostały dane za 2023 r.

W ramach „Pulsu Gospodarczego Pomorza” opracowywane są również:

- ▶ **cokwartalna analiza działalności przedsiębiorstw regionu**, m.in. w rozróżnieniu na branże (przemysł, budownictwo, handel detaliczny), w tym w porównaniu do danych dla Polski ogółem oraz uwzględniając międzynarodowe trendy gospodarcze;
- ▶ **cokwartalna analiza rynku pracy regionu**, m.in. przedstawiająca bieżącą kondycję regionalnego rynku pracy, w tym w porównaniu sytuacji województwa pomorskiego z innymi regionami oraz Polską ogółem, jak również biorąca pod uwagę zróżnicowania wewnątrzwojewódzkie (na poziomie powiatów);
- ▶ **cokwartalna analiza handlu zagranicznego regionu**, obejmująca m.in. wartości **eksportu, importu, salda handlu zagranicznego**, jak również **strukturę towarową** oraz **geograficzną** eksportu oraz importu, a także bardziej szczegółowe dane (np. struktura geograficzna dla danego towaru). Analizowane dane statystyczne są porównywane do poprzednich lat i umiejscawiane w szerszym (ekonomicznym czy geopolitycznym). ■

Koniunktura gospodarcza

Pierwszy kwartał 2025 r. zaskoczył bardzo niską wartością Barometru Koniunktury Pomorza, która wyniosła -3,5 pkt². Indeks odnotował najniższy poziom od IV kwartału 2020 r., a co więcej, ten spadek poprzedziły trzy kwartały z rzędu, w których Barometr wskazywał wartości dodatnie. Owe tąpnięcie jeszcze lepiej odzwierciedla analiza Barometru Koniunktury Pomorza w ujęciu miesięcznym. Analizowany indeks przyjął wartości: -2,6 pkt. w styczniu, -2,7 pkt. w lutym oraz -5,0 pkt. w marcu br. Wcześniej – przez osiem miesięcy z rzędu – jego wartość była dodatnia.

2 Indeks kwartalny jest średnią arytmetyczną indeksów z 3 miesięcy. Zob. str. 6.

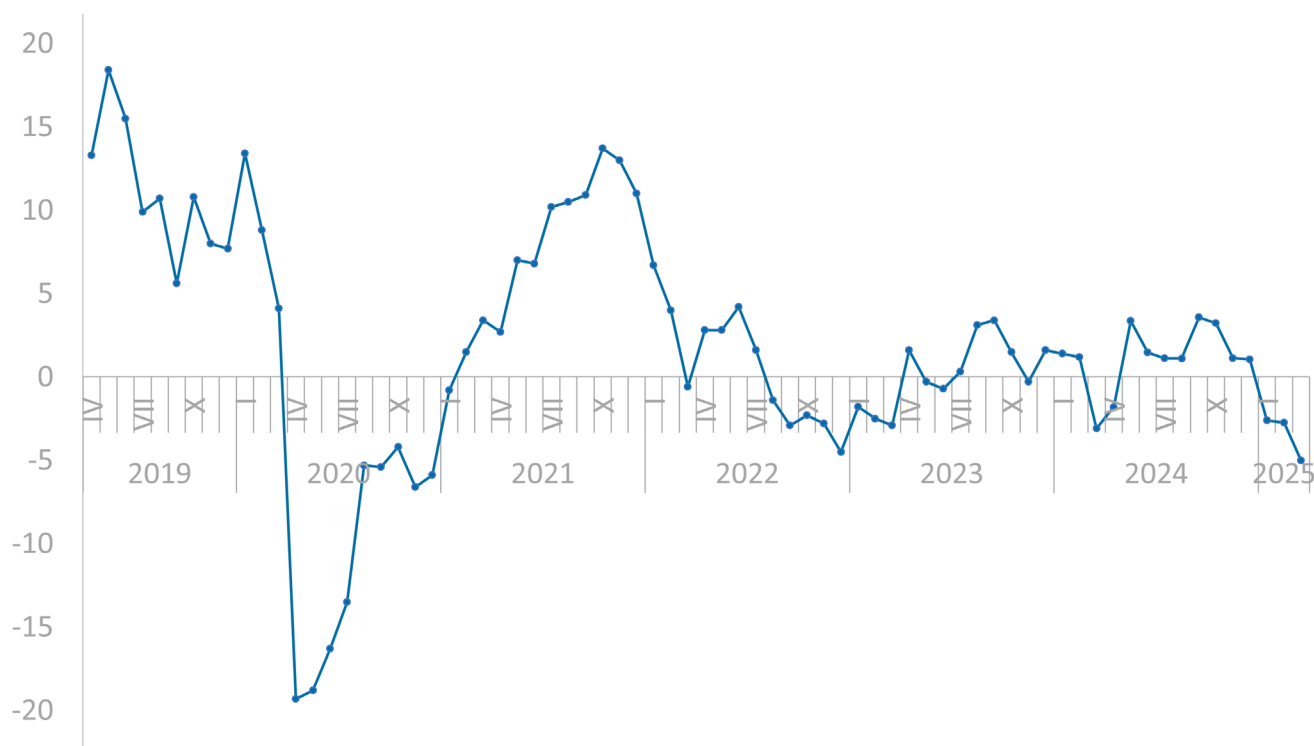
Źródeł wyraźnej zmiany trendu Barometru Koniunktury Pomorza upatrywać należy w wyrażnie negatywnej koniunkturze, jaką na początku roku odnotowały trzy kluczowe, z perspektywy regionalnej gospodarki oraz rynku pracy, obszary – przetwórstwo przemysłowe, budownictwo oraz handel detaliczny. Więcej informacji na temat kondycji przywołanych sektorów znajduje się w rozdziale dotyczącym działalności przedsiębiorstw.

Mimo dużego spadku Barometru Koniunktury Pomorza, identycznie jak we wcześniejszych kwartałach, również i na początku 2025 r.



Wykres 1.

Barometr Koniunktury Pomorza w latach 2019-2025



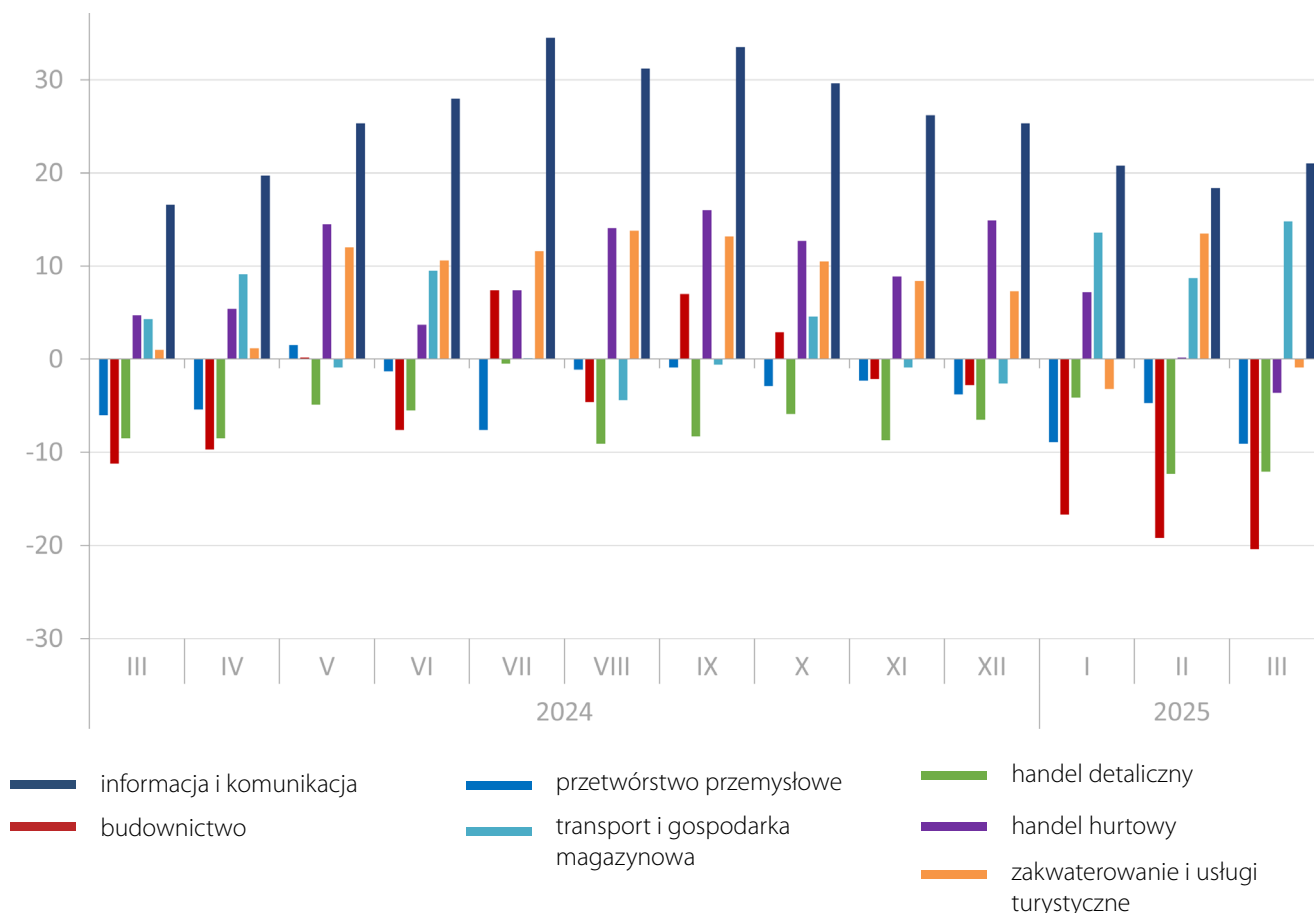
Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych GUS (zob. Dziedziczne Bazy Wiedzy GUS, zakładka: Koniunktura, podzakładka: Koniunktura gospodarcza, kategoria: Subiektywne oceny bieżącej sytuacji). Możliwy przedział wahań indeksu wynosi od -100 do +100. Wartości ujemne oznaczają przewagę ocen negatywnych, dodatnie – pozytywne.

dotądnie wartości indeksu bieżącej ogólnej sytuacji przedsiębiorstw odnotowano w czterech spośród siedmiu branych pod uwagę sektorów gospodarki. Podobnie jak w IV kwartale ub.r. były to: informacja i komunikacja (+20,1 pkt.), transport i gospodarka magazynowa (+12,4 pkt.), zakwaterowanie i usługi gastronomiczne (+3,1 pkt.) oraz handel hurtowy (+1,3 pkt.). Warto przy tym zauważyć, że wartość indeksu dla sektora informacji i komunikacji była najniższa od III kwartału 2019 r., co stanowi kolejny symptom spowolnienia, jakie dotknęło tę branżę – nie tylko na Pomorzu, lecz szerzej, w skali globalnej. Spośród tej grupy na drugim biegunie znalazł się natomiast sektor transportu

i gospodarki magazynowej, który osiągnął wartość najwyższą od okresu sprzed pandemii COVID-19 (od IV kwartału 2019 r.).

W pozostałych trzech branżach – przetwórstwie przemysłowym (-7,6 pkt.), budownictwie (-18,8 pkt.) oraz handlu detalicznym (-9,5 pkt.) – w I kwartale br. odnotowane zostało wyraźne załamanie nastrojów. Średniokwartalny odczyt indeksu bieżącej ogólnej sytuacji przedsiębiorstw, w przypadku pierwszych dwóch z nich, znajdował się na poziomie najniższym od II kwartału 2020 r., natomiast w przypadku handlu detalicznego – odnotował najgorszy wynik od IV kwartału 2020 r.

Wykres 2.
Indeks bieżącej ogólnej sytuacji przedsiębiorstwa według sektorów w województwie pomorskim w okresie 03.2024-03.2025 r.



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych GUS (zob. Działalność Bazy Wiedzy GUS, zakładka: Koniunktura, podzakładka: Koniunktura gospodarcza, kategoria: Subiektywne oceny bieżącej sytuacji). Możliwy przedział wahań indeksu wynosi od -100 do +100. Wartości ujemne oznaczają przewagę ocen negatywnych, dodatnie – pozytywnych.



Tabela 1.

Różnica między wartościami indeksu bieżącej ogólnej sytuacji przedsiębiorstwa w województwie pomorskim a w skali Polski ogółem

	przetwórstwo przemysłowe	budownictwo	handel detaliczny	handel hurtowy	transport i gospodarka magazynowa	zakwaterowanie i usługi turystyczne	informacja i komunikacja
Q1 2024	7,3	-2,0	-6,5	-2,2	8,2	12,3	0,8
Q2 2024	8,5	-2,2	-9,3	6,8	5,9	8,4	5,5
Q3 2024	7,8	5,1	-8,2	11,0	-1,2	4,7	12,4
Q4 2024	8,4	3,4	-8,2	12,6	0,3	7,0	10,0
Q1 2025	2,8	-13,5	-9,9	0,0	10,3	-4,8	1,0

Ciemnym kolorem zostały zaznaczone wartości powyżej oceny ogólnokrajowej, a jasnym – poniżej.

Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych GUS.



Tabela 2.

Różnica między wartościami indeksu bieżącej ogólnej sytuacji przedsiębiorstwa w województwie pomorskim w danym kwartale a kwartale poprzednim

	przetwórstwo przemysłowe	budownictwo	handel detaliczny	handel hurtowy	transport i gospodarka magazynowa	zakwaterowanie i usługi turystyczne	informacja i komunikacja
Q1 2024	0,2	-6,4	-3,8	3,7	2,7	11,8	-19,2
Q2 2024	2,1	0,5	-2,3	7,0	-1,4	-0,8	2,1
Q3 2024	-1,5	9,0	0,3	4,6	-7,5	4,9	8,7
Q4 2024	0,2	-3,9	-1,1	-0,3	2,0	-4,1	-6,0
Q1 2025	-4,6	-18,1	-2,5	-10,9	12,0	-5,6	-7,0

Ciemnym kolorem zostały zaznaczone wartości powyżej oceny ogólnokrajowej, a jasnym – poniżej.

Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych GUS.

Generalne pogorszenie nastrojów wśród pomorskich przedsiębiorców dobrze oddaje porównanie z nastrojami odnotowywanymi w skali kraju ogółem. W I kwartale br. bieżąca ogólna sytuacja pomorskich przedsiębiorstw była oceniona lepiej niż średnio w skali Polski w czterech spośród siedmiu badanych branż, podczas gdy przez dwa wcześniejsze kwartały

takich obszarów gospodarki było aż sześć. Zdecydowanie wyższy odczyt niż przeciętnie w kraju dotyczył sektora transportu i gospodarki magazynowej (+10,3 pkt. względem Polski ogółem), natomiast zauważalnie gorsze nastroje panowały na Pomorzu w sektorach: budownictwa (-13,5 pkt.) oraz handlu detalicznego (-9,9 pkt.).

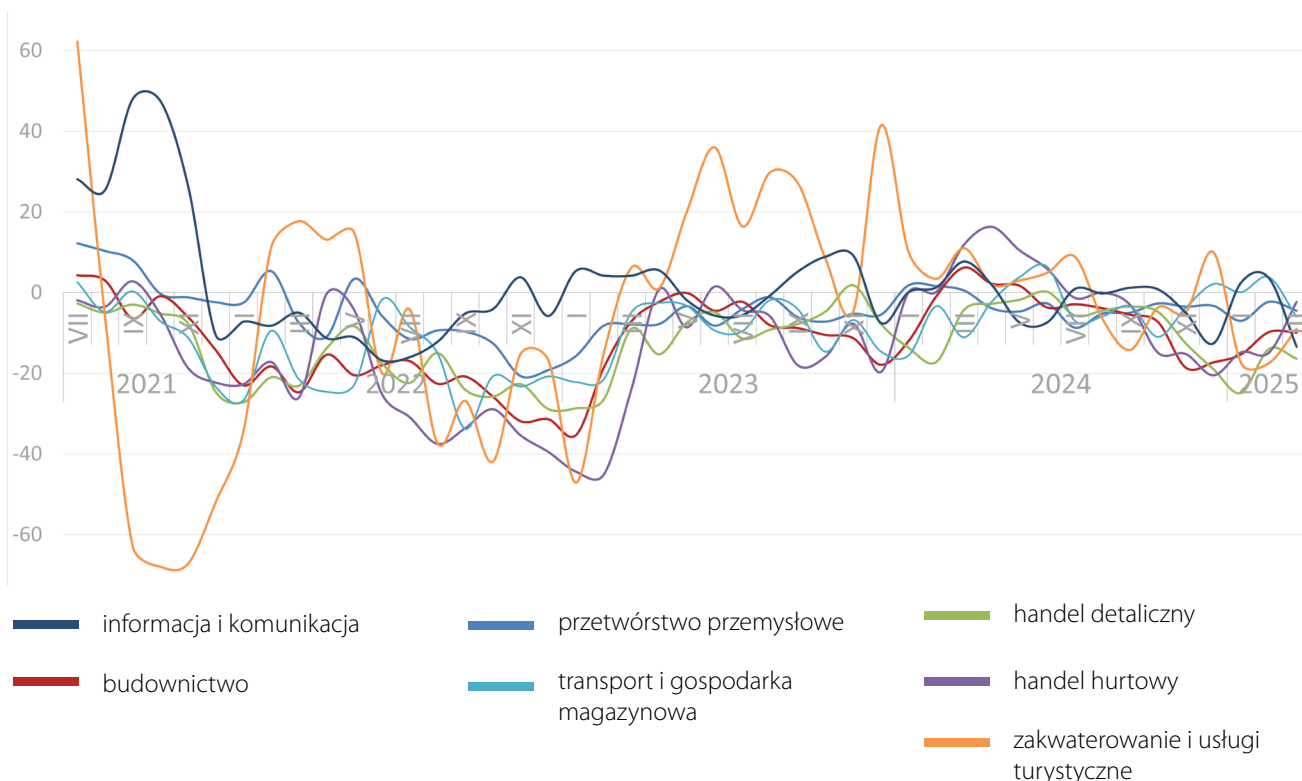
Pozytywów nie przynosi także porównanie indeksu bieżącej ogólnej sytuacji przedsiębiorstw w I kwartale br. z odczytami odnotowanymi kwartał wcześniej. Po raz pierwszy od równo trzech lat, jedynie w jednym spośród siedmiu analizowanych obszarów gospodarki był on wyższy – mowa tu o transporcie i gospodarce magazynowej (+12,0 pkt. względem poprzedniego kwartału). W pozostałych branżach nastąpiło pogorszenie nastrojów, co najlepiej odzwierciedlały wartości indeksu odnotowane w budownictwie (-18,1 pkt.) oraz handlu hurtowym (-10,9 pkt.).

Po raz pierwszy od IV kwartału 2022 r. we wszystkich siedmiu analizowanych branżach indeks przewidywanej ogólnej sytuacji przedsiębiorstw wśród pomorskich respondentów znajdował się na poziomie

ujemnym. W największej mierze dotyczyło to sektorów: handlu detalicznego (-18,4 pkt.) oraz zakwaterowania i usług gastronomicznych (-14,7 pkt.). Najlepsze – choć nadal pesymistyczne – nastroje dotyczyły sektora transportu i gospodarki magazynowej (-0,7 pkt.).

W I kwartale 2025 r. swoją prognozowaną przyszłość lepiej niż średnio w skali Polski ocenili pomorscy przedsiębiorcy z dwóch branż: transportu i gospodarki magazynowej (+7,4 pkt. względem oceny ogólnokrajowej) oraz przetwórstwa przemysłowego (+1,0 pkt.). Trochę optymizmu przynosi natomiast porównanie wartości przewidywanej ogólnej sytuacji przedsiębiorstw między I kwartałem br. a IV kwartałem 2024 r. – w czterech spośród siedmiu analizowanych sektorów odczyty za okres styczeń-marzec 2025 r. były wyższe niż pod koniec ub.r. ■

Wykres 3.
Indeks przewidywalnej ogólnej sytuacji przedsiębiorstwa według sektorów w województwie pomorskim w okresie 42 m-cy (07.2021-03.2025 r.)



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych GUS (zob. Dziedziny Bazy Wiedzy GUS, zakładka: Konjunktura, podzakładka: Konjunktura gospodarcza, kategoria: Subiektywne oceny bieżącej sytuacji). Możliwy przedział wahań indeksu wynosi od -100 do +100. Wartości ujemne oznaczają przewagę ocen negatywnych, dodatnie – pozytywne.

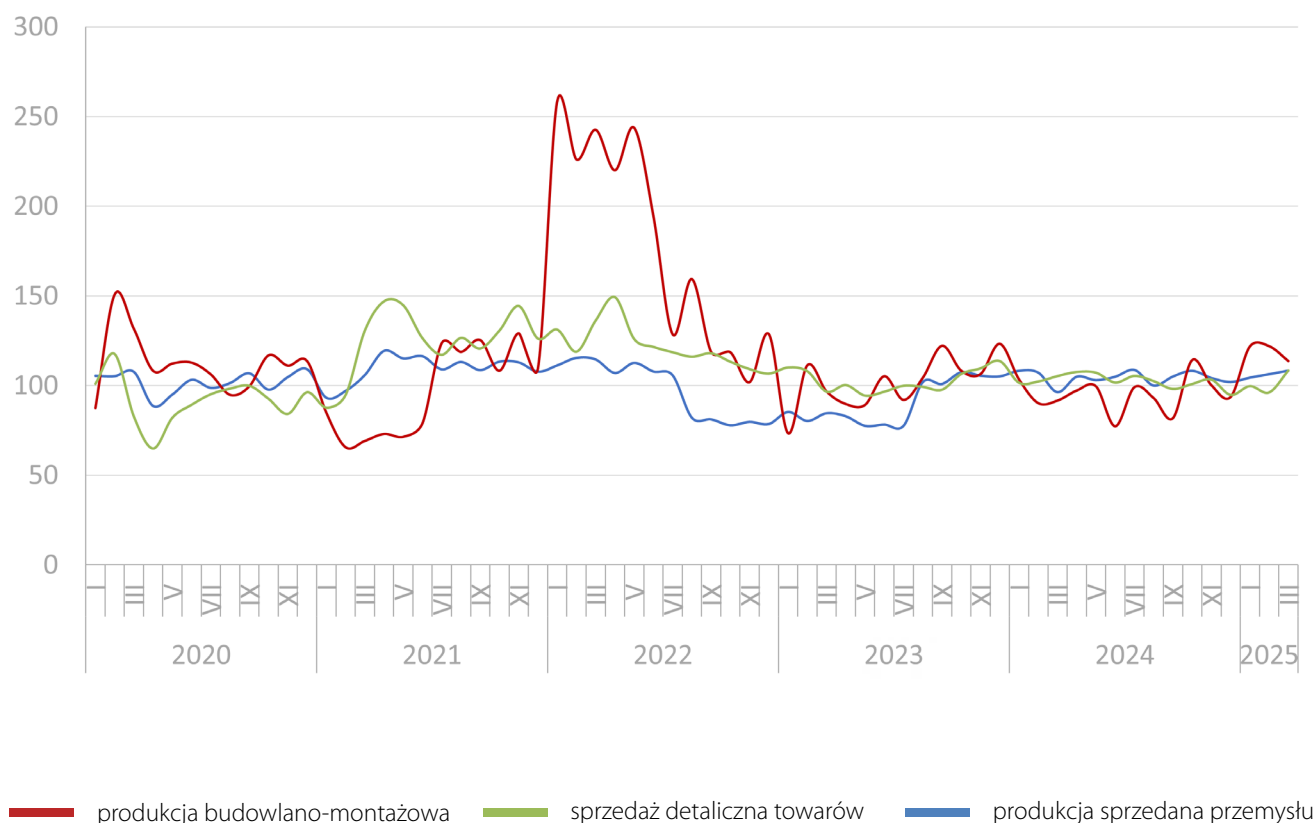
Działalność przedsiębiorstw

Na koniec I kwartału br. w województwie pomorskim zarejestrowanych w rejestrze REGON było 371,7 tys. podmiotów gospodarki narodowej – to o ponad 2,0 tys. więcej niż w grudniu ub.r. oraz o 11,5 tys. więcej niż w analogicznym okresie 2024 r. Tendencja systematycznego wzrostu liczby pomorskich jednostek gospodarki narodowej została zatem utrzymana.



Wykres 4.

Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu, produkcji budowlanomontażowej i sprzedaży detalicznej w województwie pomorskim w latach 2020-2025



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Gdańsku. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu przedstawiona została w cenach stałych, natomiast produkcji budowlano-montażowej i sprzedaży detalicznej – w cenach bieżących. Analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100.



PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU

Na koniec I kwartału 2025 r. polski przemysł wykazywał oznaki wyraźnego ożywienia, choć jego tempo pozostawało umiarkowane. Indeks PMI³ dla sektora wytwórczego osiągnął poziom 50,7 pkt – to drugi miesiąc z rzędu, gdy wskaźnik znalazł się powyżej neutralnego progu 50 pkt, sygnalizując wzrost aktywności gospodarczej. Choć odczyt ten był tylko nieznacznie wyższy

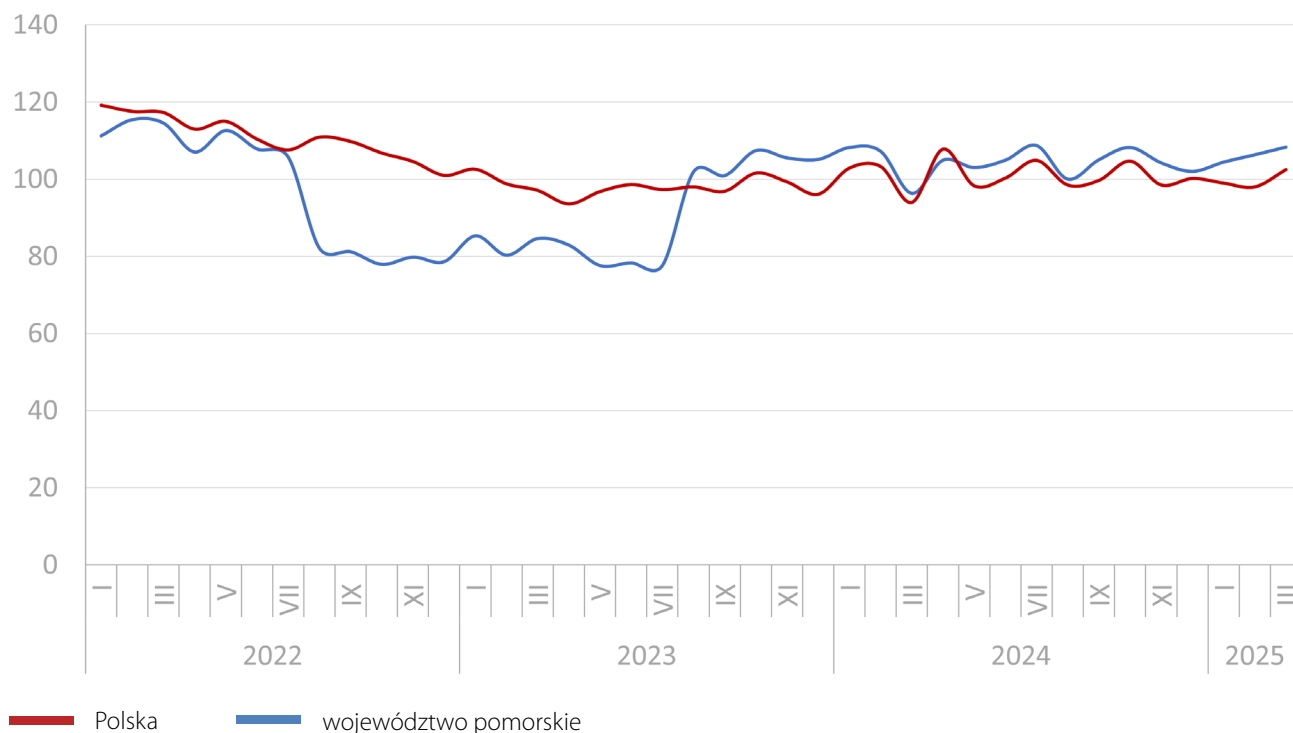
niż lutowe 50,6 pkt, utrzymanie pozytywnej tendencji było istotnym sygnałem przełamania stagnacji, która trwała niemal trzy lata – od maja 2022 r. do stycznia 2025 r.

- 3 PMI (Purchasing Managers' Index) dla przemysłu odzwierciedla nastroje menedżerów zakupów w przedsiębiorstwach produkcyjnych i stanowi wskaźnik koniunktury gospodarczej. Wartość powyżej 50 punktów oznacza oczekiwane ożywienie i wzrost aktywności w sektorze, natomiast poniżej 50 punktów – spowolnienie i pogorszenie warunków.



Wykres 5.

Indeks produkcji sprzedanej przemysłu – porównanie wartości wskaźnika dla województwa pomorskiego i dla Polski ogółem w okresie 01.2022-03.2025 (w cenach stałych)



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Gdańsku. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu przedstawiona została w cenach stałych. Analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100.

Na poprawę sytuacji w przemyśle wpłynął przede wszystkim wzrost nowych zamówień, w tym eksportowych, które zwiększyły się po raz pierwszy od lutego 2022 r. To istotny zwrot, zważywszy na wcześniejszą, kilkuletnią dekoniunkturę, pogłębianą słabością przemysłu niemieckiego – kluczowego partnera handlowego Polski. Eksporterzy korzystali ze wstępnych oznak ożywienia gospodarczego w Europie, a wzrost zamówień eksportowych był wsparty odbiciem w strefie euro, co potwierdzał też indeks produkcji przemysłowej w regionie, który osiągnął najwyższy poziom od 34 miesięcy.

Wzrost zamówień przełożył się na przyspieszenie produkcji, która zwiększyła się drugi miesiąc z rzędu, osiągając poziom nie notowany od ponad trzech lat. Wraz z tym zjawiskiem pojawiła się potrzeba uzupełniania zapasów: po raz pierwszy od maja 2022 r. firmy zwiększyły zakupy środków produkcji, a zapasy materiałów wzrosły po raz pierwszy od ośmiu miesięcy. Choć zatrudnienie w marcu spadło, to według analityków S&P Global nie przekreśla to wzrostów w przyszłości.

Z danych S&P Global (realizator badania PMI) wynika, że optymizm biznesowy producentów był największy od czerwca 2021 r. i wzmacniał się czwarty miesiąc z rzędu. Przedsiębiorcy uzasadniali swoje pozytywne nastawienie rosnącym popytem, wdrażaniem nowych produktów, zwiększoną aktywnością w sektorze budowlanym, napływem środków z Krajowego Planu Odbudowy (KPO) oraz ekspansją na nowych rynkach. Warto też odnotować, że presja kosztowa – mimo pewnego wzrostu – pozostała na tle historycznym dość umiarkowana.

Podsumowując, polski przemysł na koniec I kwartału 2025 roku wychodził z wielomiesięcznego marazmu. Dane za marzec potwierdzają utrzymującą się poprawę – widoczną zwłaszcza w zamówieniach i produkcji – oraz rosnące nadzieje na dalsze ożywienie. Choć tempo zmian nie było imponujące, kierunek trendu pozwala z ostrożnym optymizmem patrzeć na kolejne miesiące. Kluczowe okażą się jednak dalsze losy eksportu, koniunktura w Europie oraz zdolność firm do adaptacji w zmieniającym się otoczeniu gospodarczym.

Pomimo ogólnopolskiego ożywienia oraz dodatnich wskaźników produkcji sprzedanej przemysłu w województwie pomorskim, nastroje przedsiębiorców z regionu na początku 2025 r. pozostają wyraźnie negatywne. Dane GUS pokazują, że aktywność produkcyjna w województwie była wyższa niż średnia krajowa, co teoretycznie powinno sprzyjać lepszym ocenom sytuacji. Mimo to, indeks bieżącej ogólnej sytuacji przedsiębiorstw spadł w regionie do jednego z najniższych poziomów od wielu miesięcy. Ten rozdzźwięk między dynamiką produkcji a percepcją warunków prowadzenia działalności gospodarczej wymaga głębszej interpretacji.



Produkcja mogła rosnąć głównie dzięki realizacji wcześniejszych kontraktów, wzrostowi eksportu czy presji na utrzymanie płynności – co jednak niekoniecznie przekładać się musiało na poprawę rentowności. Wzrost kosztów pracy, energii, czy utrzymujące się trudności z rekrutacją mogą powodować, że nawet przy

wyższej produkcji firmy nie odczuwają poprawy warunków ekonomicznych. W tym kontekście zasadne są pytania: czy rosnąca produkcja odbywa się kosztem zwiększonych obciążeń dla firm, oraz jakie bariery strukturalne ograniczają zdolność do transformacji wzrostu ilościowego w trwałe poczucie stabilności? ■



KOMENTARZ EKSPERTA

Reindustrializacja UE – szansa rozwojowa dla Polski?



Michał Zygmunt | Prezes Zarządu,
Elemental Strategic Metals

Reindustrializacja UE, w powiązaniu z silniejszą ochroną rynku europejskiego, to szansa na większy udział przedsiębiorstw zagranicznych, które w celu zachowania pozycji na rynku UE będą zmuszone do inwestowania w lokalną produkcję. W tym kontekście Polska – jako kraj konkurencyjny dla lokowania przemysłu w ramach UE – ma duże szanse zostać beneficjentem tych działań. Reindustrializacja powinna być w takim przypadku połączona z silnym wsparciem polskich inwestycji przez rząd

w celu budowania krajowej przewagi technologicznej, akumulacji kapitału i wiedzy. To w konsekwencji wymusza tworzenie powiązań międzynarodowych przez krajowych czempionów i ekspansję zagraniczną (tu świetnym przykładem jest Japonia i Korea Południowa, które przy wsparciu państwa stworzyły gigantów technologicznych i handlowych, takich jak m.in.: Toyota, Mitsubishi, Sumitomo, Samsung, LG, SK). Lokalni czempioni wsparci przez państwo stają się bazą do realizacji ambitnych przedsięwzięć gospodarczych oraz nawiązywania kooperacji z podobnymi podmiotami z innych krajów. Jednocześnie stanowią pośrednio narzędzie realizacji państwowej strategii gospodarczej.

Dobrobyt Polski w ciągu ostatnich kilkadziesiąt lat został zbudowany w oparciu o ciężką pracę Polaków w ramach Unii Europejskiej, wspólny rynek i mądre kompromisy. Jeżeli w obrębie UE uda się wypracować rozwiązania chroniące rynek europejski i dające czas na reindustrializację, to powinny być one traktowane przez nas w sposób priorytetowy. Taki kierunek zapewni bowiem udział naszego kraju w eksporcie na rynek wewnętrzny UE i rynki zewnętrzne, we współpracy z europejskimi gospodarkami kooperującymi. Jednocześnie istotne jest rozważanie scenariusza alternatywnego – bilateralnego, skupiającego się na współpracy i identyfikacji wspólnych celów z najbliższymi partnerami handlowymi oraz budowaniu mniejszych koalicji opartych na tożsamyh interesach i trwałych kooperacjach. Ze względu na wysokie prawdopodobieństwo fiaska w wypracowaniu i wdrożeniu przez UE gospodarczych zmian strukturalnych zwiększających konkurencyjność, jest to działanie niezbędne. Obydwa wymienione kierunki nie wykluczają się wzajemnie i mogą być realizowane w ramach próby wpływu na reformy Unii Europejskiej.



PRODUKCJA BUDOWLANO-MONTAŻOWA

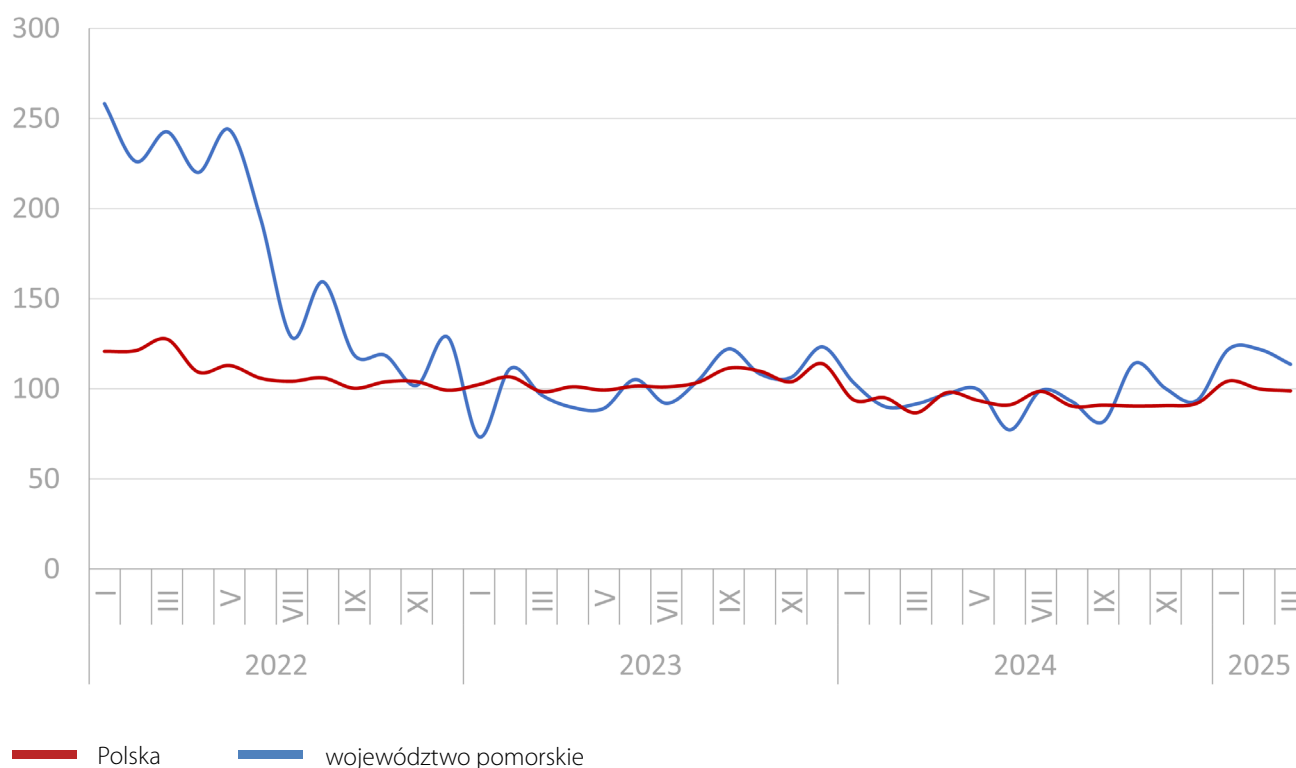
Na koniec I kwartału 2025 r. sektor budowlano-montażowy w Polsce znajdował się w stanie ostrożnego przejścia od stagnacji ku potencjalnemu ożywieniu. Choć dane za marzec wykazały silny wzrost produkcji względem lutego, w ujęciu rocznym wciąż notowany był spadek (o 1,1 proc.). Jest to wynik poniżej oczekiwań, szczególnie biorąc pod uwagę bardzo niską bazę odniesienia z marca 2024 r. oraz relatywnie korzystne warunki pogodowe, które zwykle sprzyjają rozpoczęciu sezonu budowlanego. Zatem mimo dynamiki miesięcznej, sektor nie osiągnął oczekiwanej siły wzrostu.

Dane wskazują na zróżnicowanie kondycji poszczególnych działów budownictwa. Najlepsze wyniki osiągnęły jednostki specjalizujące się w robotach budowlanych specjalistycznych, notując wzrost o 6,0 proc. w ujęciu rok do roku w marcu i o 6,6 proc. w całym kwartale. Z kolei budownictwo inżynieryjne, mimo słabości w marcu (spadek o 4,9 proc.), zanotowało niewielki wzrost w ujęciu kwartalnym. Najślabszą dynamikę wykazało budownictwo kubaturowe – spadek o 3,4 proc. w marcu i aż o 6,5 proc. w całym I kwartale, co może odzwierciedlać zarówno słabnący



Wykres 6.

Indeks produkcji budowlano-montażowej – porównanie wartości indeksu dla województwa pomorskiego (w cenach bieżących) i dla Polski ogółem (w cenach stałych) w okresie 01.2022-03.2025



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Gdańsku. Dynamika produkcji budowlano-montażowej przedstawiona została dla Pomorza w cenach bieżących, natomiast dla Polski ogółem w cenach stałych. Analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100.

popyt na mieszkania, jak i przesunięcia w harmonogramach dużych projektów prywatnych i publicznych.

Źródłem tej niejednoznacznej sytuacji może być m.in. opóźniona absorpcja środków z funduszy unijnych (w tym KPO), niepewność otoczenia regulacyjnego oraz brak impulsu inwestycyjnego ze strony państwa. Zmiana trendu w robotach inwestycyjnych (wzrost o 4,5 proc. w ujęciu rok do roku w I kwartale br.) może sugerować początek nowego cyklu nakładów publicznych, ale tempo wzrostu pozostaje zbyt słabe, by odmienić ogólną dynamikę sektora. W robotach remontowych notowany jest nadal głęboki spadek, co pogłębia ogólną słabość sektora.

Wzrost cen produkcji budowlano-montażowej może dodatkowo ograniczać realną dynamikę sektora – szczególnie w sytuacji, gdy koszty pracy i materiałów budowlanych pozostają wysokie, a możliwości ich przerzucenia na inwestora są ograniczone. Choć wskaźniki koniunkturalne wskazują na umiarkowaną poprawę w oczekiwaniach (zwłaszcza w robotach specjalistycznych), to słabość w zakresie budowy obiektów inżynieryjnych oraz kubaturowych nie pozwala jeszcze mówić o trwałym przełomie.

Indeks ogólnej bieżącej sytuacji przedsiębiorstw budowlanych dla Polski potwierdza ten obraz umiarkowanego pesymizmu – od stycznia do marca spadł on z -2,3 do -7,2 pkt, co oznacza systematyczne pogarszanie się nastrojów mimo względnie stabilnej produkcji. Wskazuje to na wzrost niepewności wśród firm co do przyszłości sektora



i trudności w planowaniu inwestycji. Choć ekonomiści liczą na impuls ze strony funduszy publicznych w II. połowie roku, to jednak obecny stan sektora budowlanego wciąż odbiega od poziomów sprzed pandemii.

Na tle danych krajowych sytuacja w województwie pomorskim jest szczególnie interesująca – z jednej strony region odnotował bardzo wysokie wartości indeksu produkcji budowlano-montażowej w I kwartale (w cenach bieżących), przewyższające znacząco średnią krajową. Z drugiej strony nastroje przedsiębiorców – mierzone indeksem bieżącej ogólnej sytuacji przedsiębiorstw – drastycznie się pogorszyły. Tak silny kontrast wynika m.in. z lokalnych napięć strukturalnych: wysokiej konkurencji o kontrakty, opóźnień w płatnościach publicznych, presji kosztowej oraz silnego wzrostu oczekiwań wobec przyszłej koniunktury, które nie zostały jeszcze zrealizowane. To zjawisko jest efektem m.in. „wymuszonego optymizmu” – czyli realizowania zleceń pomimo spadającej marżowości i narastających barierach operacyjnych. ■



SPRZEDAŻ DETALICZNA TOWARÓW

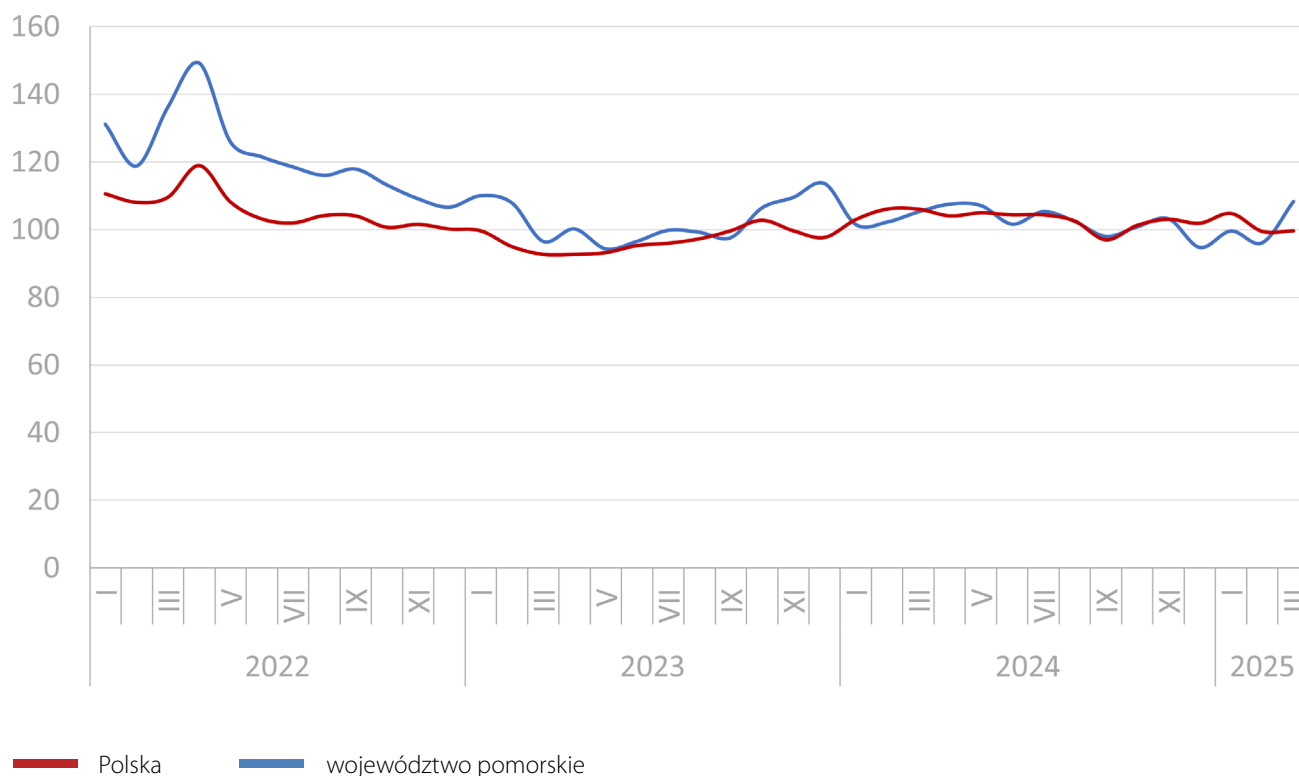
Na koniec I kwartału 2025 roku sytuacja w polskim handlu detalicznym pozostawała niejednoznaczna. W ujęciu nominalnym sprzedaż wzrosła w całym kwartale o 2,5 proc. rok do roku, a marzec przyniósł silne odbicie względem lutego. Jednak po uwzględnieniu inflacji (czyli w cenach stałych) sprzedaż w marcu była niższa o 0,3 proc. rok do roku – to już drugi miesiąc z rzędu z ujemną dynamiką roczną. Pomimo wysokiej dynamiki miesięcznej, konsumenci wciąż wydają się ostrożni, co potwierdza m.in. relatywnie niski wzrost sprzedaży.

W strukturze sprzedaży widoczny był silny wzrost popytu na dobra trwałego użytku – zwłaszcza meble, sprzęt RTV i AGD, a także pojazdy i części. W ujęciu rocznym wzrosty w tych kategoriach przekroczyły 10 proc., co świadczy m.in. o tym, że część konsumentów wróciła do większych zakupów po dłuższym okresie zaciskania pasa. Spadki odnotowano natomiast w sprzedaży paliw oraz – co zaskakujące – żywności i napojów. Tu znaczenie miał m.in. efekt kalendarzowy związany z przypadaniem Świąt Wielkanocnych na



Wykres 7.

Indeks sprzedaży detalicznej towarów – porównanie wartości indeksu dla województwa pomorskiego (w cenach bieżących) i dla Polski ogółem (w cenach stałych) w okresie 01.2022-03.2025



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Gdańsku. Indeks sprzedaży detalicznej towarów przedstawiony został dla Pomorza w cenach bieżących, natomiast dla Polski ogółem w cenach stałych. Analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100.

kwiecień, co ograniczyło marcowe zakupy spożywcze.

Znaczącym czynnikiem wspierającym sprzedaż była silna aktywność w kanale e-commerce. Z danych GUS wynika, że wartość sprzedaży przez internet wzrosła w marcu o ponad 13 proc. w porównaniu z marcem 2024 r., przy czym największe udziały notowano w takich kategoriach jak tekstylia, odzież i obuwie, a także meble i elektronika. Wzrost udziału e-handlu w całości sprzedaży detalicznej do 9 proc. świadczy o dalszej digitalizacji zachowań konsumenckich, choć dynamika wzrostu nie jest już tak gwałtowna, jak w czasie pandemii.

Warto zauważyć, że poprawa nominalnych wyników handlu nie idzie w parze z oceną koniunktury przez samych przedsiębiorców. Indeks ogólnej bieżącej sytuacji firm z branży detalicznej w Polsce obniżał się w każdym miesiącu kwartału – z +2,8 pkt w styczniu do -2,7 pkt w marcu. Może to świadczyć o spadających marżach, rosnących kosztach

działalności oraz dużej zmienności popytu. Sytuacja w województwie pomorskim znacząco odbiegała od średniej krajowej. Choć nominalna wartość sprzedaży detalicznej w marcu była wysoka (indeks 108,3), nastroje firm były bardzo słabe. Indeks oceny bieżącej sytuacji spadł tam do -12,1 pkt, co oznacza znacznie głębszy pesymizm niż w Polsce ogółem. Może to wynikać z regionalnych napięć – m.in. nadwyżki powierzchni handlowych, wysokich kosztów stałych, sezonowego charakteru popytu lub ostrej konkurencji cenowej, która ogranicza rentowność pomorskich detalistów mimo rosnących obrotów.

Wnioski płynące z danych są więc mieszane: choć nominalna sprzedaż detaliczna wzrosła, realna konsumpcja nie przyspiesza, a nastroje przedsiębiorców się pogarszają. Odbicie w handlu może być w pewnym stopniu iluzoryczne – napędzane kalendarzem, promocjami i zakupami online, ale bez wyraźnego przełożenia na trwałe wzmocnienie popytu konsumpcyjnego. ■



Rynek pracy

Na koniec I kwartału 2025 r. stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie pomorskim wyniosła 4,9 proc., natomiast w skali ogólnopolskiej – 5,3 proc. Obydwie te wartości były identyczne jak w marcu 2024 r. W obydwu przypadkach odnotowany został też wzrost stopy bezrobocia w zestawieniu z końcem poprzedniego kwartału. W przypadku Pomorza ów wzrost wyniósł 0,3 pkt. proc., natomiast dla kraju: 0,2 pkt. proc.



Tabela 3.

Stopa bezrobocia w województwie pomorskim oraz w Polsce ogółem w marcu 2025 r. w zestawieniu z grudniem 2024 r. oraz marcem 2024 r.

Jednostka terytorialna / wskaźnik	Stopa bezrobocia (marzec 2025 r.)	Wartości bezwzględne oraz różnica w ujęciu kwartał do kwartału (względem grudnia 2024 r.)	Różnica w ujęciu rok do roku (względem marca 2024 r.)
województwo pomorskie	4,9 proc.	4,6 proc. (+0,3 pkt. proc.)	0
Polska	5,3 proc.	5,1 proc. (+0,2 pkt. proc.)	0

Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych GUS.

Wzrost stopy bezrobocia między grudniem a styczniem oraz utrzymywanie się jej na wyższym poziomie w kolejnych miesiącach to zjawisko sezonowe, wynikające głównie z cyklicznych zmian na rynku pracy. W okresie zimowym (szczególnie w styczniu) wiele branż, takich jak budownictwo, rolnictwo czy turystyka sezonowa, ogranicza działalność lub czasowo wygasza zatrudnienie. Dodatkowo, koniec roku często wiąże się z wygaśnięciem umów czasowych (np. związanych z okresem świątecznym), co prowadzi do wzrostu liczby osób rejestrujących się jako bezrobotne w urzędach pracy na początku roku.

Warto również zauważyć, że w styczniu zazwyczaj odnotowuje się opóźnienia w podejmowaniu nowych inicjatyw zatrudnieniowych przez przedsiębiorców.

Procesy rekrutacyjne są spowolnione z uwagi na zamknięcia roczne, planowanie budżetów czy audyty finansowe. To wszystko wpływa na ograniczoną liczbę nowych ofert pracy. Z reguły dopiero w kolejnych miesiącach sytuacja na rynku pracy zaczyna się poprawiać – uruchamiane są nowe projekty, poprawiają się warunki pogodowe, a popyt na pracowników wzrasta, co zwykle prowadzi do stopniowego spadku stopy bezrobocia w miesiącach wiosennych.

Podobnie jak na koniec poprzedniego kwartału, województwo pomorskie znalazło się, *ex aequo* z województwem dolnośląskim, na 6. miejscu wśród polskich regionów o najniższej stopie bezrobocia. Tradycyjnie już czołową piątkę utworzyły województwa: wielkopolskie (3,3 proc.), śląskie (3,9 proc.),

mazowieckie (4,2 proc.), małopolskie (4,4 proc.) oraz lubuskie (4,8 proc.).

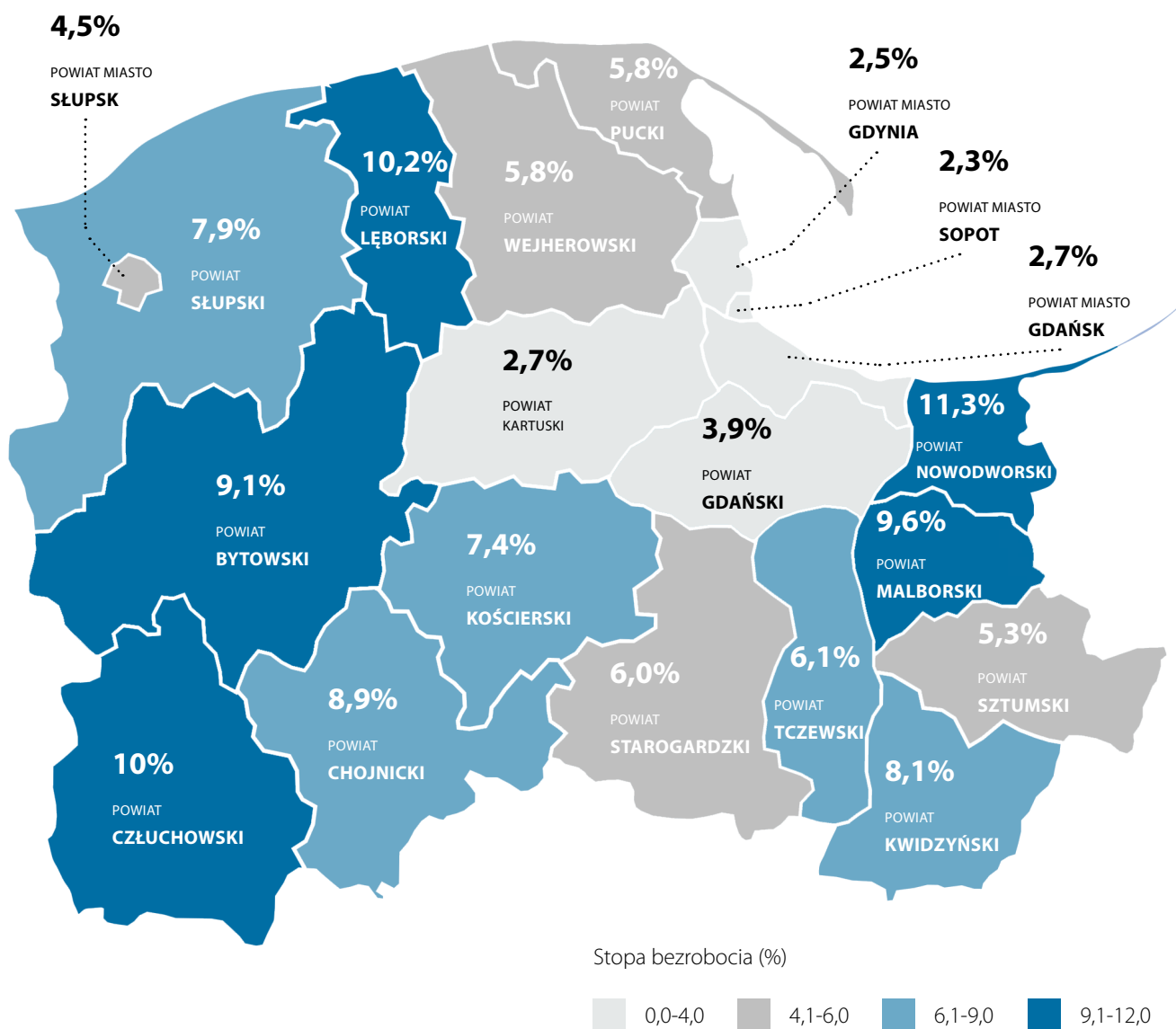
W porównaniu do końca grudnia 2024 r., stopa bezrobocia wzrosła we wszystkich województwach, co – jak wspomniano wyżej – jest zjawiskiem sezonowym. Najwyższy wzrost (rzędu 0,4 pkt. proc.) dotyczył województw: łódzkiego oraz warmińsko-mazurskiego. Z kolei w zestawieniu z analogicznym okresem 2024 r., stopa bezrobocia wzrosła w jedenastu

województwach, a w pięciu (lubelskie, małopolskie, mazowieckie, pomorskie, świętokrzyskie) pozostała bez zmian. W żadnym polskim regionie nie odnotowano zatem na przestrzeni roku spadku poziomu bezrobocia.

W skali wewnątrzregionalnej, w marcu br. najwyższa stopa bezrobocia odnotowana została w powiatach: nowodworskim (11,3 proc.), lęborskim (10,2 proc.) oraz

Kartogram 1.

Stopa bezrobocia w powiatach województwa pomorskiego w marcu 2025 r.



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Gdańsku.

człuchowskim (10,0 proc.). Z kolei najniższy – jak co kwartał – poziom bezrobocia odnotowano w: Sopocie (2,3 proc.), Gdyni (2,5 proc.), powiecie kartuskim (2,7 proc.) i Gdańsku (2,7 proc.).

W porównaniu z końcem ostatniego kwartału 2024 r., stopa bezrobocia spadła w dziewiętnastu spośród dwudziestu pomorskich powiatów

(najwięcej – o 1,1 pkt. proc. – w powiecie malborskim). Natomiast w powiecie lęborskim – wbrew ogólnopolskiemu, sezonowemu trendowi wzrostu bezrobocia na przełomie roku – stopa bezrobocia uległa minimalnej obniżce (o 0,1 pkt. proc.).

W porównaniu z analogicznym okresem 2024 r., stopa bezrobocia wzrosła w ośmiu

 Tabela 4.
Stopa bezrobocia w pomorskich powiatach w marcu 2025 r. w zestawieniu z grudniem 2024 r. oraz marcem 2024 r.

Jednostka terytorialna/ wskaźnik	Stopa bezrobocia (marzec 2025 r.) w proc.	Różnica względem grudnia 2024 r. w pkt. proc.	Różnica w ujęciu rok do roku (względem marca 2024 r.) w pkt. proc.
Powiat bytowski	9,1	0,4	-0,3
Powiat chojnicki	8,9	0,3	0,1
Powiat człuchowski	10,0	0,1	0,3
Powiat gdański	3,9	0,2	-0,2
Powiat kartuski	2,7	0,3	-0,2
Powiat kościerski	7,4	0,2	-0,1
Powiat kwidzyński	8,1	0,7	0,4
Powiat lęborski	10,2	-0,1	-0,5
Powiat malborski	9,6	1,1	0,6
Powiat nowodworski	11,3	0,6	-0,3
Powiat pucki	5,8	0,2	-0,3
Powiat słupski	7,9	0,3	0,0
Powiat starogardzki	6,0	0,3	0,0
Powiat tczewski	6,1	0,4	0,0
Powiat wejherowski	5,8	0,3	0,1
Powiat sztumski	5,3	0,4	-0,4
Miasto Gdańsk	2,7	0,2	0,0
Miasto Gdynia	2,5	0,2	0,2
Miasto Słupsk	4,5	0,6	0,3
Miasto Sopot	2,3	0,2	0,2

Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Gdańsku.

powiatach (najwięcej, o 0,6 pkt. proc., w powiecie malborskim), w czterech nie zmieniała się, a w ośmiu uległa obniżeniu (najbardziej – o 0,5 pkt. proc. w powiecie lęborskim).

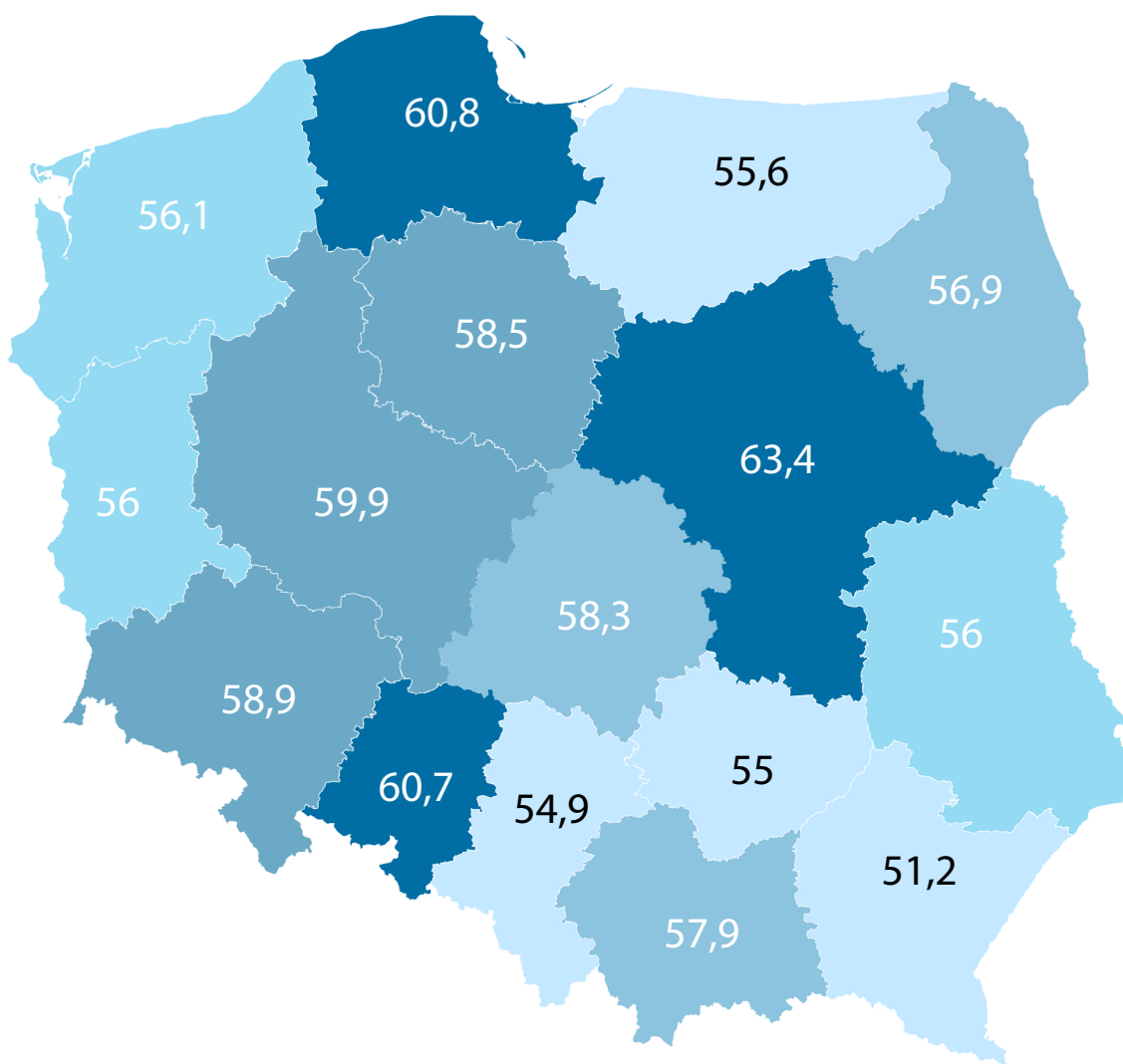
W I kwartale 2025 r. współczynnik aktywności zawodowej osób w wieku przedziale wiekowym 15-89 lat⁴ ukształtował się

4 Zob. Urząd Statystyczny w Gdańsku.

w województwie pomorskim na poziomie 60,8 proc. (wyższy o 2,6 pkt. proc. niż przeciętnie w skali kraju). Był on zatem o 0,7 pkt. proc. wyższy niż w poprzednim kwartale oraz o 1,2 pkt. proc. niższy niż w analogicznym okresie 2024 r. Podobnie jak we wcześniejszym kwartale, Pomorze okazało się być w tym względzie krajowym wiceliderem. 1. miejsce przypadało niezmiennie województwu mazowieckiemu (63,4 proc.). ■

Kartogram 2.

Współczynnik aktywności zawodowej osób w wieku 15-89 lat w polskich regionach w I kw. 2025 r.



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Gdańsku.

Handel zagraniczny

Rok 2025 rozpoczął się od niemal równo zbilansowanej struktury wymiany międzynarodowej województwa pomorskiego – zarówno import, jak i eksport w I kwartale wyniosły 4,1 mld euro. Po dwóch kwartałach przerwy, saldo pomorskiego handlu zagranicznego ponownie osiągnęło wartość dodatnią (+14 mln euro). W zestawieniu kwartał do kwartału pomorski import wzrósł o 2,9 proc., natomiast eksport – o 3,8 proc. Z kolei w porównaniu do analogicznego okresu 2024 r., import wzrósł o 20,6 proc., a eksport – o 11,8 proc.

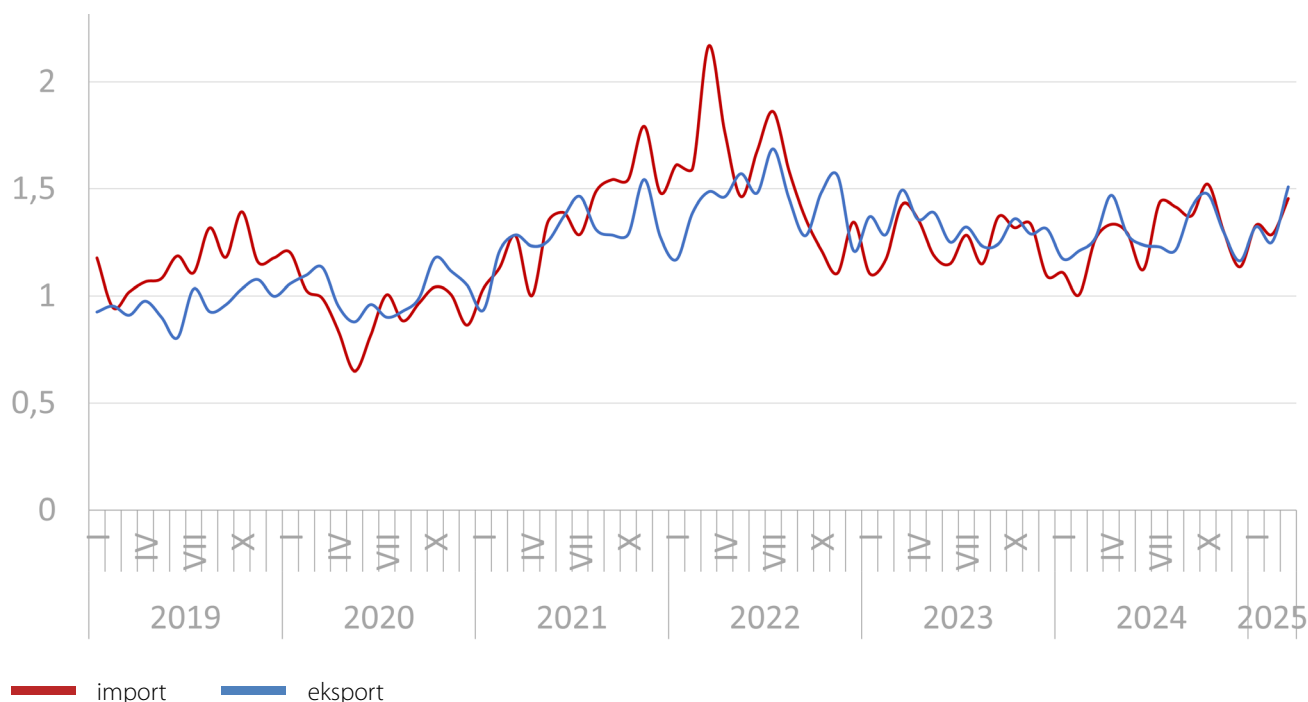
W I kwartale br. łączny tonaż towarów przeładowanych w pomorskich portach morskich wyniósł 21,5 mln ton. Było to o 1,6 mln ton mniej niż w poprzednim kwartale oraz o 0,9 mln ton mniej niż w I kwartale ub.r. Między styczniem a marcem 2025 r. portom morskim zlokalizowanym w województwie pomorskim przypadło

73,2 proc. obrotów ładunkowych zrealizowanych w skali kraju ogółem. Było to o 1,6 pkt. proc. mniej niż przed kwartałem oraz o 3,3 pkt. proc. mniej niż przed rokiem. Choć udział ten był najniższy od IV kwartału 2022 roku, wciąż pozostaje znacząco wyższy niż w latach 2019–2021, kiedy zazwyczaj kształtował się na poziomie 69–71 proc. ■



Wykres 8.

Import i eksport województwa pomorskiego w okresie 01.2019-03.2025 (w mld euro)



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Gdańsku.



Tabela 5.

Wysokość eksportu, importu oraz salda międzynarodowej wymiany handlowej województwa pomorskiego w I kwartale 2025 r., IV kwartale 2024 r., I kwartale 2024 r., I kwartale 2023 r. oraz I kwartale 2022 r.

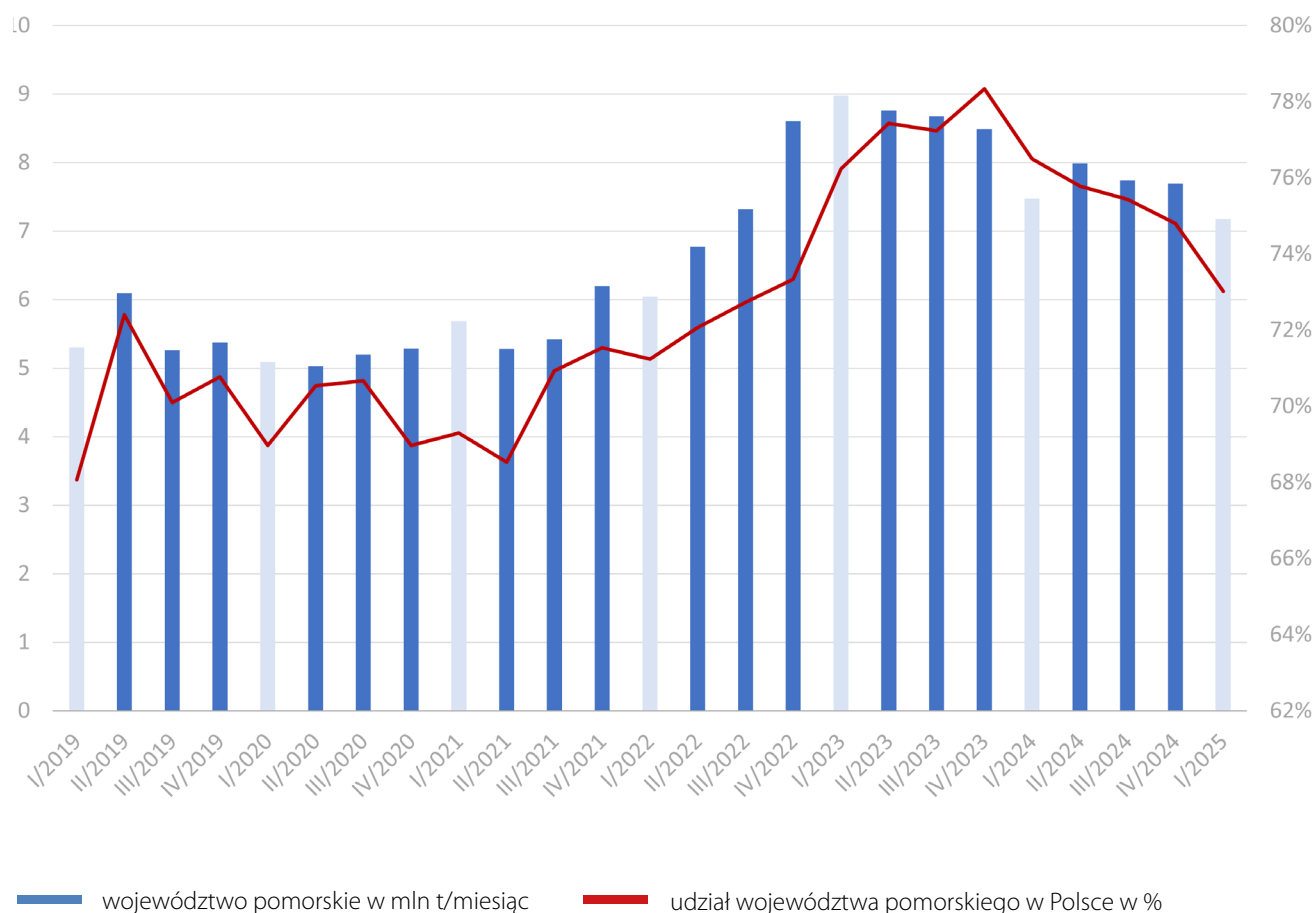
Okres	I kwartał 2025 r.	IV kwartał 2024 r.	I kwartał 2024 r.	I kwartał 2023 r.	I kwartał 2022 r.
Import (mld euro)	4,1	4,0	3,4	3,7	5,4
Eksport (mld euro)	4,1	3,9	3,7	4,1	4,0
Saldo (mln euro)	+14	-20	+278	+451	-1332

Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Izby Celnej w Warszawie.



Wykres 9.

Średniomiesięczna wysokość obrotów ładunkowych województwa pomorskiego oraz procentowy udział pomorskich portów morskich w skali kraju w okresie 01.2019-03.2025



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Izby Celnej w Warszawie. Jaśniejszym kolorem wyróżnione wartości przypadające na pierwsze kwartały lat 2019-2025.



IMPORT

Identycznie jak w poprzednich kwartałach, liderem struktury kierunkowej importu na Pomorze w I kwartale 2025 r. były Chiny, których udział względem okresu październik-grudzień ub.r. wzrósł o 1,4 pkt. proc. Podobnie jak we wspomnianym przedziale czasowym, czołówkę analizowanej struktury uzupełniły: Niemcy, Norwegia, Bangladesz, Arabia Saudyjska oraz Korea Południowa.

Struktura towarowa pomorskiego eksportu w I kwartale 2025 r. wygląda bardzo podobnie

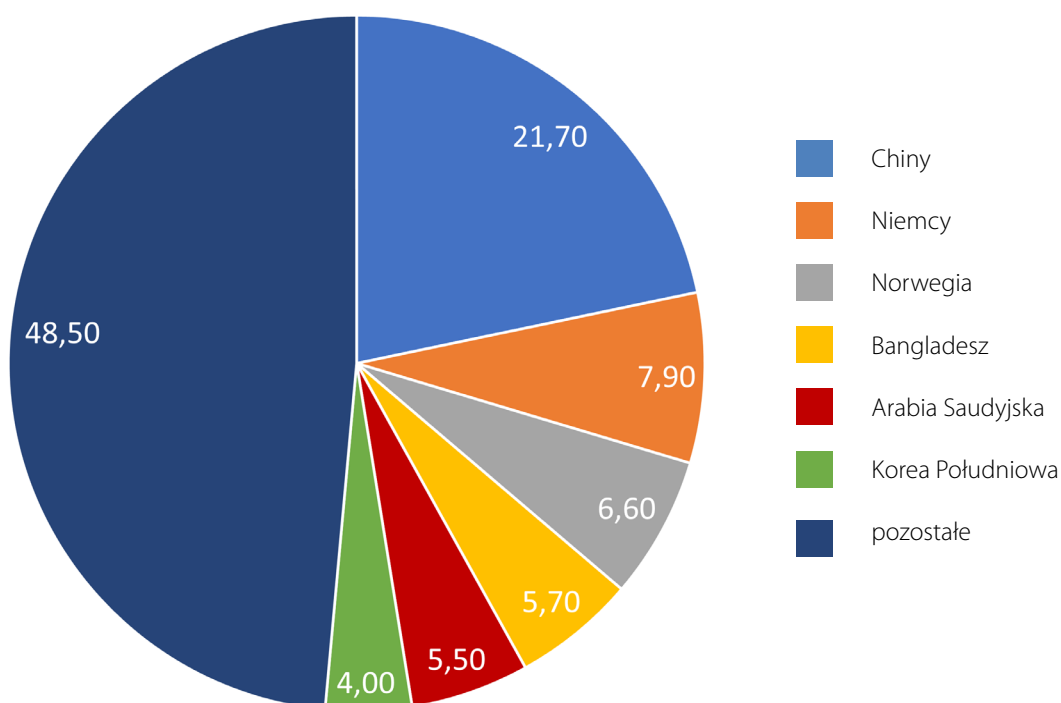
do struktur z poprzednich kwartałów. Najwyższy udział przypadł – tradycyjnie już – grupie paliw⁵. Największa zmiana względem IV kwartału 2024 r. dotyczy awansu grupy maszyn i urządzeń elektrycznych na 2. miejsce oraz spadku grupy ryb i skorupiaków na miejsce 5. Łączny udział towarów z czołowej piątki niniejszej struktury w pomorskim imporcie wyniósł 52,6 proc. ■

⁵ Zastosowano skrócone nazwy grup towarowych z klasyfikacji CN 2024. Objasnienia, zob. str. 30



Wykres 10.

Struktura kierunkowa importu do województwa pomorskiego w I kwartale 2025 r.



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Izby Celnej w Warszawie.



Tabela 6.

Struktura towarowa (TOP 5) importu do województwa pomorskiego w I kwartale 2025 r.

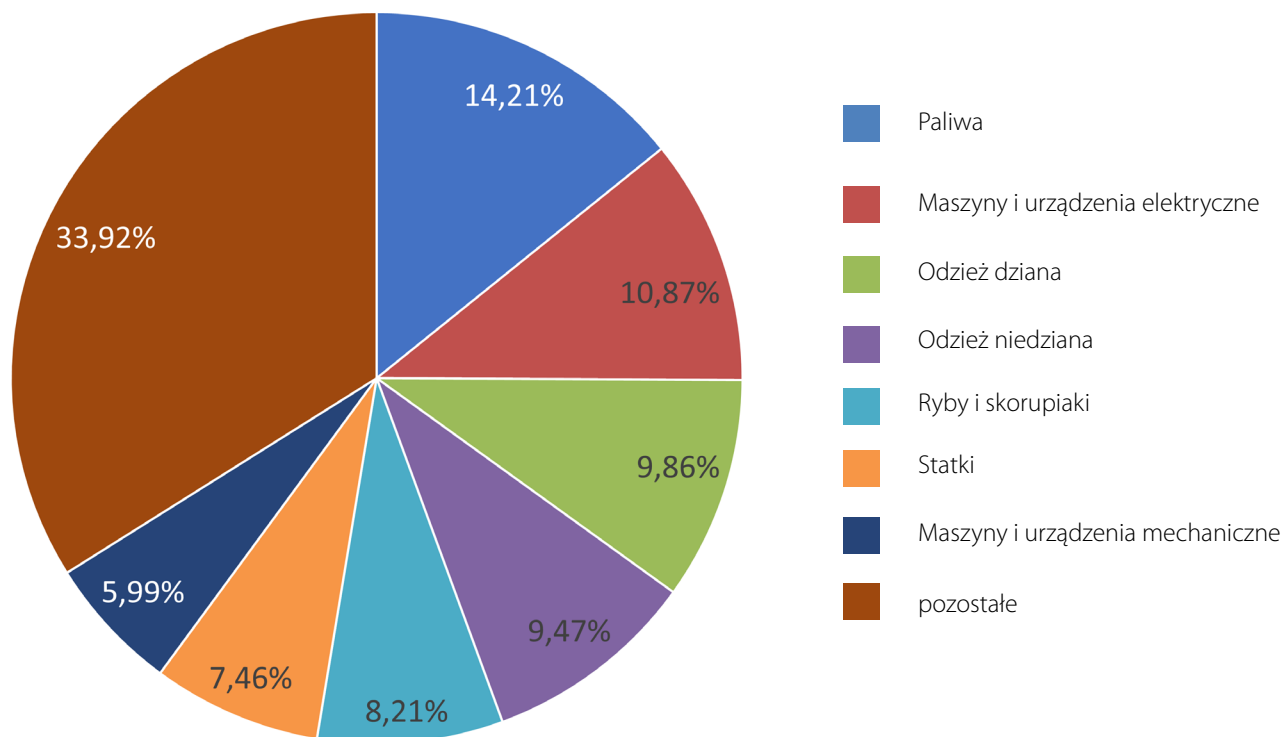
Lp.	Grupa towarów	Udział	Dominujące kierunki importu
1.	Paliwa	14,2 proc.	Arabia Saudyjska, Gujana, Finlandia
2.	Maszyny i urządzenia elektryczne	10,9 proc.	Chiny, Niemcy, Francja
3.	Odzież dziana	9,9 proc.	Bangladesz, Chiny, Indie
4.	Odzież niedziana	9,5 proc.	Bangladesz, Mjanma, Chiny
5.	Ryby i skorupiaki	8,2 proc.	Norwegia, Islandia, Holandia

Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Izby Celnej w Warszawie.

Zastosowano skrócone nazwy grup towarowych z klasyfikacji CN 2024. Objasnienia, zob. str. 30



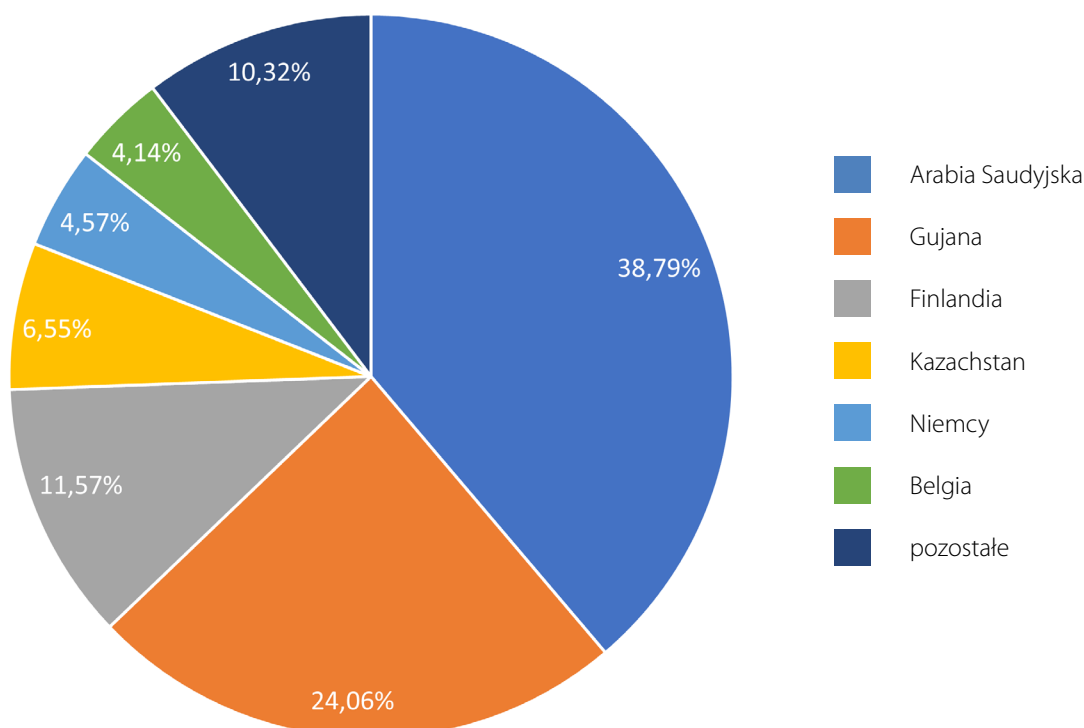
Wykres 11.

Struktura towarowa importu z Chin do województwa pomorskiego w I kwartale 2025 r.

Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Izby Celnej w Warszawie.



Wykres 12.

Struktura kierunkowa importu do województwa pomorskiego towarów z grupy paliw w I kwartale 2025 r.

Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Izby Celnej w Warszawie.

**EKSPORT**

W I kwartale br. Niemcy utrzymały pozycję lidera struktury kierunkowej eksportu z województwa pomorskiego. Ich łączny udział (19,1 proc.) był identyczny jak w poprzednim kwartale. Kolejne miejsca w tej klasyfikacji przypadły głównie krajom europejskim na czele z Francją, Szwecją oraz Holandią. Jedynym krajem spoza Starego Kontynentu, jaki znalazł się w czołówce analizowanej struktury, były Stany Zjednoczone.

Liderem struktury towarowej eksportu z województwa pomorskiego w I kwartale

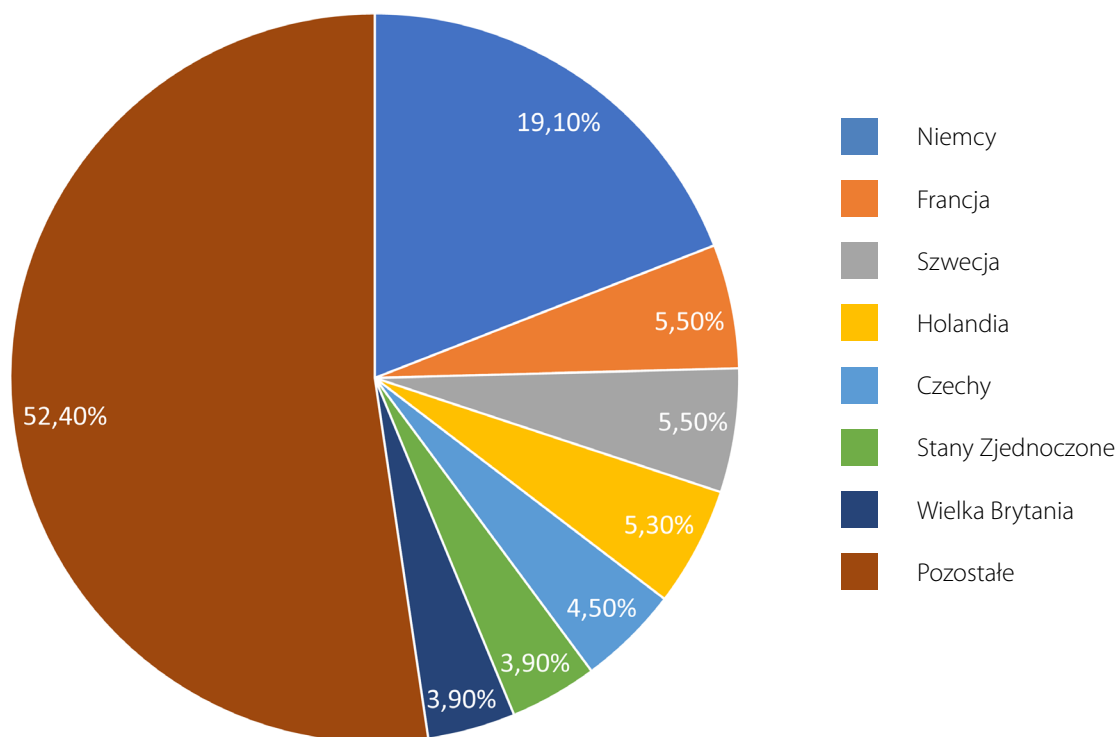
2025 r. okazała się być grupa maszyn i urządzeń elektrycznych⁶. Zdetronizowała ona dominującą na przestrzeni ostatnich kwartałów grupę statków, która spadła na 3. miejsce. 2. miejsce przypadło tym razem grupie ryb i skorupiaków. Nowością w analizowanym zestawieniu jest obecność grupy wyrobów z żeliwa i stali, której udział był wyższy od udziału 5. w zestawieniu za IV kwartał ub.r. grupy zbóż. ■

⁶ Zastosowano skrócone nazwy grup towarowych z klasyfikacji CN 2024. Objasnienia, zob. str. 30



Wykres 13.

Struktura kierunkowa eksportu z województwa pomorskiego w I kwartale 2025 r.

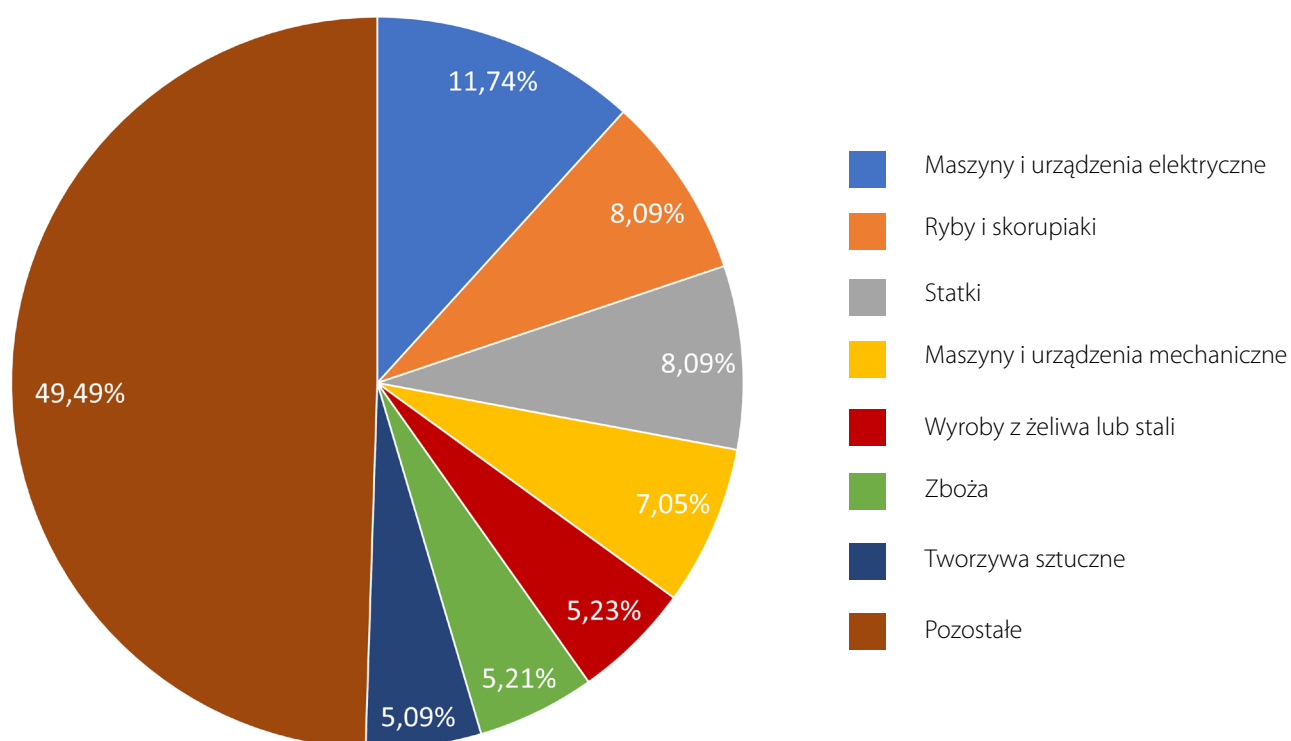


Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Izby Celnej w Warszawie.



Wykres 14.

Struktura towarowa eksportu z województwa pomorskiego do Niemiec w I kwartale 2025 r.



Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Izby Celnej w Warszawie.



Tabela 7.

Struktura towarowa (TOP 5) eksportu z województwa pomorskiego w I kwartale 2025 r.

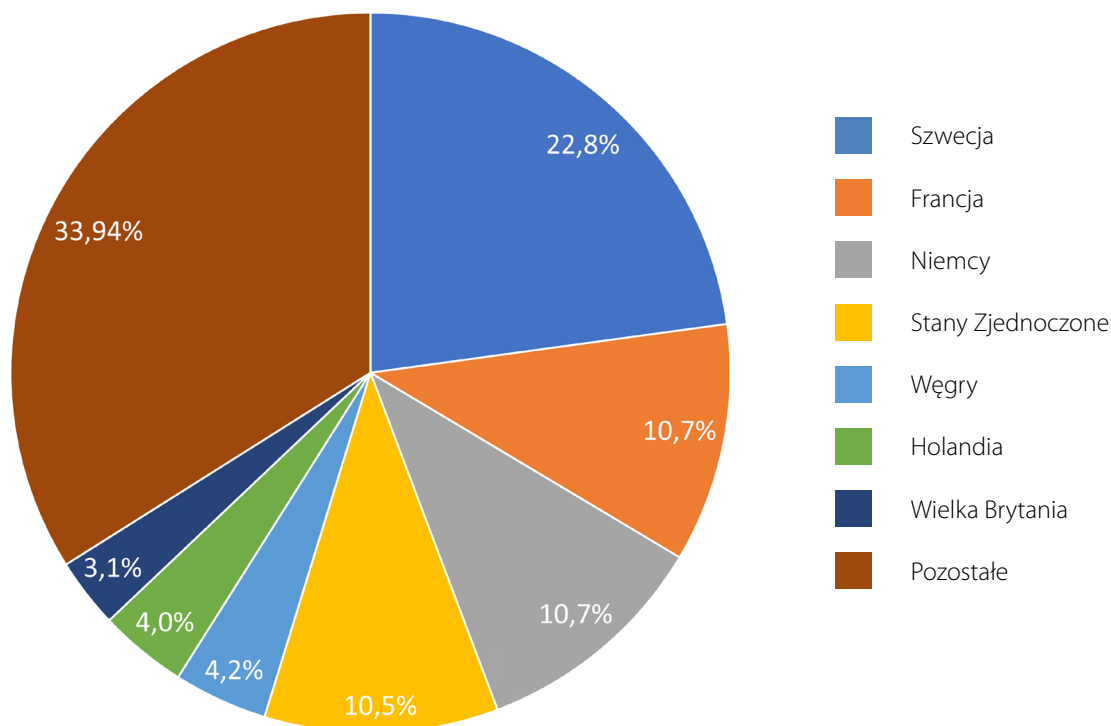
L.p.	Grupa towarów	Udział	Dominujące kierunki eksportu
1.	Maszyny i urządzenia elektryczne	11,7 proc.	Szwecja, Francja, Niemcy
2.	Ryby i skorupiaki	8,1 proc.	Niemcy, Włochy, Stany Zjednoczone
3.	Statki	8,1 proc.	Cypr, Holandia, Norwegia
4.	Maszyny i urządzenia mechaniczne	7,1 proc.	Niemcy, Singapur, Stany Zjednoczone
5.	Wyroby z żeliwa lub stali	5,2 proc.	Norwegia, Niemcy, Dania

Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Izby Celnej w Warszawie.

Zastosowano skrócone nazwy grup towarowych z klasyfikacji CN 2024. Objasnienia, zob. str. 30



Wykres 15.

Struktura kierunkowa eksportu towarów z grupy maszyn i urządzeń elektrycznych z województwa pomorskiego w I kwartale 2025 r.

Źródło: Opracowanie własne IBnGR na podstawie danych Izby Celnej w Warszawie.

OBJAŚNIENIE SKRÓCONYCH NAZW KATEGORII GRUP TOWAROWYCH (NOMENKLATURA SCALONA CN 2024):

(pogrubioną czcionką nazwy znajdujące się na wykresach/ w tabelach opracowania)

Maszyny i urządzenia mechaniczne :	Reaktory jądrowe, kotły, maszyny i urządzenia mechaniczne; ich części
Maszyny i urządzenia elektryczne:	Maszyny i urządzenia elektryczne oraz ich części; rejestratory i odtwarzacze dźwięku, rejestratory i odtwarzacze obrazu i dźwięku oraz ich części i akcesoria
Odzież dziana:	Artykuły odzieżowe i dodatki odzieżowe, dziane
Odzież niedziana:	Artykuły odzieżowe i dodatki odzieżowe, niedziane
Paliwa:	Paliwa mineralne, oleje mineralne i produkty ich destylacji; substancje bitumiczne; woski mineralne
Ryby i skorupiaki:	Ryby i skorupiaki, mięczaki i pozostałe bezkręgowce wodne
Statki:	Statki, łodzie oraz konstrukcje pływające

SPIS TABEL

Tabela 1.	Różnica między wartościami wskaźnika bieżącej ogólnej sytuacji przedsiębiorstwa w województwie pomorskim a w skali Polski ogółem	9
Tabela 2.	Różnica między wartościami wskaźnika bieżącej ogólnej sytuacji przedsiębiorstwa w województwie pomorskim w danym kwartale a kwartale poprzednim	9
Tabela 3.	Stopa bezrobocia w województwie pomorskim oraz w Polsce ogółem w marcu 2025 r. w zestawieniu z grudniem 2024 r. oraz marcem 2024 r.	19
Tabela 4.	Stopa bezrobocia w pomorskich powiatach w marcu 2025 r. w zestawieniu z grudniem 2024 r. oraz marcem 2024 r.	21
Tabela 5.	Wysokość eksportu, importu oraz salda międzynarodowej wymiany handlowej województwa pomorskiego w I kwartale 2025 r., IV kwartale 2024 r., I kwartale 2024 r., I kwartale 2023 r. oraz I kwartale 2022 r.	24
Tabela 6.	Struktura towarowa importu do województwa pomorskiego w I kwartale 2025 r.	26
Tabela 7.	Struktura towarowa eksportu z województwa pomorskiego w I kwartale 2025 r.	29

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1.	Barometr Koniunktury Pomorza w latach 2019-2025	7
Wykres 2.	Indeks bieżącej ogólnej sytuacji przedsiębiorstwa według sektorów w województwie pomorskim w okresie 03.2024-03.2025 r.	8
Wykres 3.	Indeks przewidywalnej ogólnej sytuacji przedsiębiorstwa według sektorów w województwie pomorskim w okresie 42 m-cy (07.2021-3.2025 r.)	10
Wykres 4.	Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu, produkcji budowlano-montażowej i sprzedaży detalicznej w województwie pomorskim w latach 2020-2025	11
Wykres 5.	Indeks produkcji sprzedanej przemysłu – porównanie wartości wskaźnika dla województwa pomorskiego i dla Polski ogółem w okresie 01.2022-3.2025 (w cenach stałych)	12
Wykres 6.	Indeks produkcji budowlano-montażowej – porównanie wartości wskaźnika dla województwa pomorskiego (w cenach bieżących) i dla Polski ogółem (w cenach stałych) w okresie 01.2022-3.2025	15
Wykres 7.	Indeks sprzedaży detalicznej towarów – porównanie wartości wskaźnika dla województwa pomorskiego (w cenach bieżących) i dla Polski ogółem (w cenach stałych) w okresie 01.2022-3.2025	17
Wykres 8.	Import i eksport województwa pomorskiego w okresie 01.2019-3.2025 (w mld euro)	23
Wykres 9.	Średniomiesięczna wartość obrotów ładunkowych województwa pomorskiego oraz procentowy udział pomorskich portów morskich w skali kraju w okresie 01.2019-3.2025	24
Wykres 10.	Struktura kierunkowa importu do województwa pomorskiego w I kwartale 2025 r.	25
Wykres 11.	Struktura towarowa importu z Chin do województwa pomorskiego w I kwartale 2025 r.	26
Wykres 12.	Struktura kierunkowa importu do województwa pomorskiego towarów z grupy paliw w I kwartale 2025 r.	27
Wykres 13.	Struktura kierunkowa eksportu z województwa pomorskiego w I kwartale 2025 r.	28
Wykres 14.	Struktura towarowa eksportu z województwa pomorskiego do Niemiec w I kwartale 2025 r.	28
Wykres 15.	Struktura kierunkowa eksportu towarów z grupy maszyn i urządzeń elektrycznych z województwa pomorskiego w I kwartale 2025 r.	29

SPIS KARTOGRAMÓW

Kartogram 1.	Stopa bezrobocia w powiatach województwa pomorskiego w I kwartale 2025 r.	20
Kartogram 2.	Współczynnik aktywności zawodowej osób w wieku 15-89 lat w polskich regionach w I kw. 2025 r.	22



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO



Pomorski
Przegląd
Gospodarczy